

Министерство образования Республики Тыва

**ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения
квалификации имени Народного учителя Республики Тыва Р.Р. Бегзи»**

**Статистико-аналитический отчет о результатах итогового
сочинения (изложения) в Республике Тыва
в 2024-2025 учебном году**

Кызыл, 2025

**ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации
имени Народного учителя Республики Тыва Р.Р. Бегзи»**

Составители: Тогочакова Т.Н. - проректор по НМР, Монгуш Ч.И. - начальник отдела аналитики и прогнозирования, Монгул Н.Е., Ооржак Ш.И. - методисты отдела аналитики и прогнозирования, Кужугет Р.Н. - и.о. заведующего кафедрой филологического и гуманитарного образования, Куулар Р.Э., Онан О.Г. - методисты кафедры филологического и гуманитарного образования.

Статистико-аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) в Республике Тыва в 2024-2025 учебном году, Кызыл, 2025 – 68 с.

В отчете представлен анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2024–2025 учебном году в Республике Тыва и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению). Обозначены критерии оценивания итогового сочинения (изложения), даны методические рекомендации учителям русского языка и литературы; методическим объединениям педагогов по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

Представленные материалы предназначены для учителей русского языка и литературы и руководителей школьных, муниципальных методических объединений педагогов; могут быть полезны руководителям и специалистам муниципальных органов управления образования.

Содержание

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации).	с. 4
Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения	с. 4
1. Общее количество участников итогового сочинения (изложения) в целом и по периодам проведения	с. 4
2. Выбор тем участниками итогового сочинения	с. 5
3. Результаты ИС от 4 декабря 2024 года по требованиям и критериям	с. 8
4. Рассмотрение результатов написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение в целом, по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, а также по каждому критерию его оценивания)	с.11
5. Описание общих показателей результатов итоговых сочинений по муниципальным образованиям, и анализ результатов итогового сочинения по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания (за последние 3 года в динамике)	с. 14
6. Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям: количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в сравнении с результатами предыдущего года / за последние 3 года в динамике)	с. 25
7. Анализ результатов участников, получивших «незачет» за итоговое сочинение	с. 29
Подраздел 1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»	с. 33
Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации)	с. 44
Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации)	с. 47
1. Методические рекомендации по итогам анализа результатов итогового сочинения (изложения)	с.48
2. Комплексный план по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Тыва в 2025/26 учебном году	с. 65

Статистико-аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) в Республике Тыва в 2024-2025 учебном году

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации).

Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения

1. Общее количество участников итогового сочинения (изложения) в целом и по периодам проведения

В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», приказом Министерства образования Республики Тыва от 13.11.2024 г. № 1086-д «О сроках, местах проведения и проверки итогового сочинения (изложения) 4 декабря 2024 года» было проведено итоговое сочинение (изложение), которое является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования для обучающихся XI (XII) классов.

В 2024-2025 учебном году в Республике Тыва итоговое сочинение (изложение) проводилось 04.12.2024г., а также в дополнительные сроки 05.02.2025г. и 09.04.2025г.

В итоговом сочинении (изложении) 4 декабря 2024 года приняли участие 2605 выпускников 11 (12) классов. Из них писали сочинение 2550 чел. (97,89%), изложение – 55 чел. (2,11%). Получили «зачет» за итоговое сочинение 2520 чел. (98,82%), за изложение – 52 чел. (94,55%).

В итоговом сочинении (изложении) 5 февраля 2025 года приняли участие 66 выпускников 11 (12) классов. Из них писали сочинение 57 чел. (86,36%), изложение – 9 чел. (13,64%). Получили «зачет» за итоговое сочинение 55 чел. (96,49%), за изложение – 9 чел. (100%).

В итоговом сочинении 9 апреля 2025 года приняли участие 4 чел. Получили «зачет» 2 чел. (50%).

Таблица 1

	Всего	«Зачет»		«Незачет»	
		Кол-во	%	Кол-во	%
Декабрь, 2024	2605	2572	98,73	33	1,27
Февраль, 2025	66	64	96,97	2	3,03

Апрель, 2025	4	2	50	2	50
--------------	---	---	----	---	----

Таким образом, в 2024 – 2025 учебном году из 2605 участников итогового сочинения (изложения) получили «незачет» 3 чел. Не явились на сочинение и не смогли получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования еще 2 выпускника.

2. Выбор тем участниками итогового сочинения

На первом месте по популярности оказалась тема №410 «Что такое гражданский долг?», количество выбравших – 818 чел. (32,08%). В 2023 году наиболее популярным тематическим направлением среди участников итогового сочинения в Республике Тыва стало направление №202 «Как Вы понимаете утверждение: «Каждый сам делает свою судьбу»?» - 778 чел. (38%). В 2022 году больше всего участников выбрали тему «Что значит жить для людей?» - 679 чел. (33%).

Большинство выпускников гг. Кызыл (27,42%), Ак-Довурак (53%), Барун-Хемчикского (40,74%), Дзун-Хемчикского (39,42%), Пий-Хемского (41,07%), Сут-Хольского (46,91%), Тандинского (52,56%), Тере-Хольского (41,38%), Тес-Хемского (39,02%), Годжинского (40,98%), Эрзинского кожуунов (40,91%) выбрали тему №410 «Что такое гражданский долг?».

На втором месте – тема №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?», выбрали 699 чел. (27,41%). В 2023 году на втором месте по популярности была тема «Какие качества делают человека лидером?» - 564 чел. (28%).

Тему №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?» предпочли выбрать большинство выпускников Каа-Хемского (42,67%), Кызылского (31,65%), Монгун-Тайгинского (34,78%), Улуг-Хемского (39,2%), Чаа-Хольского (34,48%), Чеди-Хольского кожуунов (44,64%).

Выпускники республиканских учреждений выбрали в равных долях темы №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?» и №410 «Что такое гражданский долг?» (25,51%).

От 14% до 20% выпускников выбрали темы: №103 «Когда поражение закаляет характер человека?» (359 чел., 14,08%) и №603 «Почему некоторые книги люди перечитывают?» (507 чел., 19,88%). 33% выпускников Овюрского кожууна выбрали тему №103 «Когда поражение закаляет характер человека?», 47% выпускников Бай-Тайгинского кожууна и 42% выпускников ФГКОУ КПКУ – тему №603 «Почему некоторые книги люди перечитывают?».

От 2% до 5% выпускников выбрали темы №304 «Как Вы понимаете строки Ф.И. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется?»» (40 чел.,

1,57%) и №505 «Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?» (127 чел., 4,98%).

Диаграмма 1

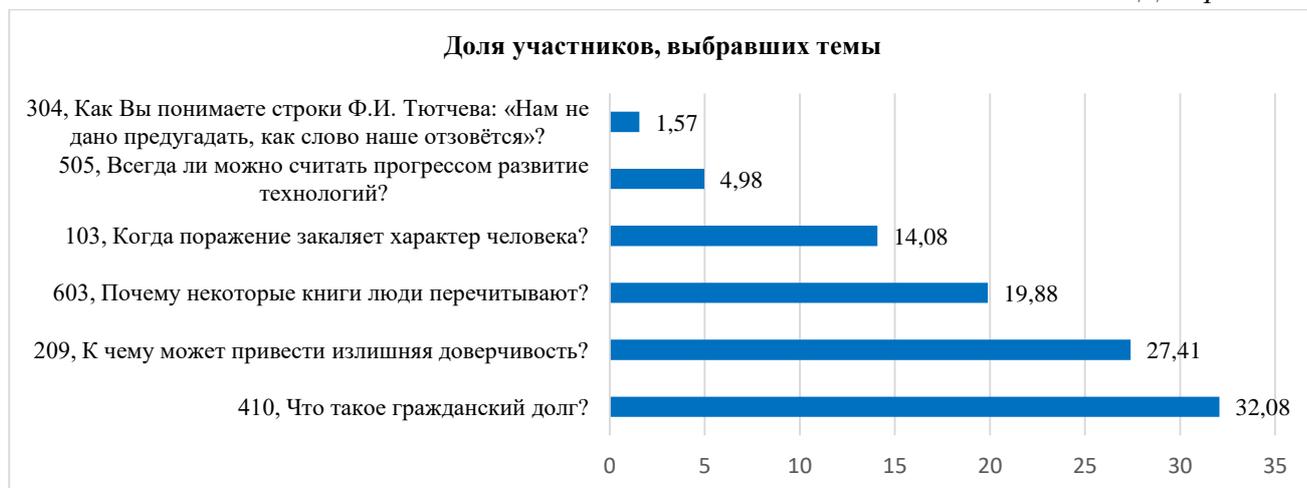
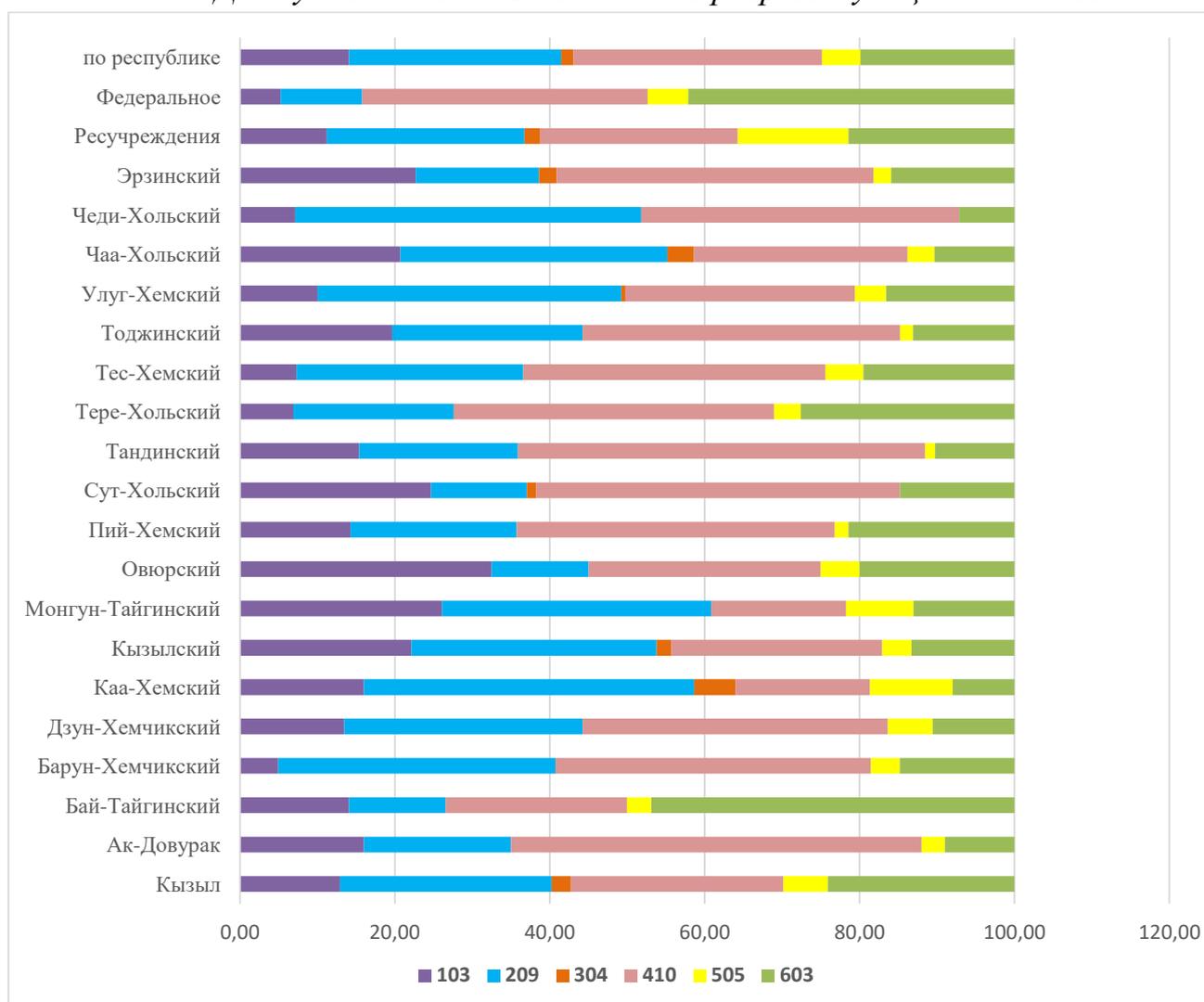


Диаграмма 2

Доля участников ИС по темам в разрезе муниципалитетов

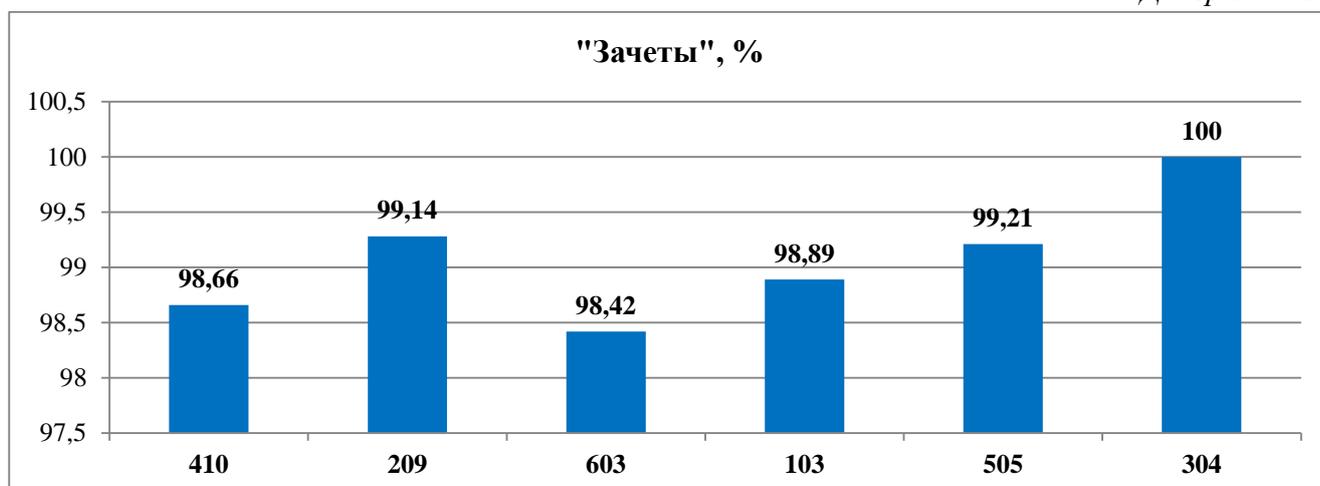


Доля «зачетов» по темам итоговых сочинений

Номер	Тема	Выбрали		Получили «зачет»	
		Кол-во	%	Кол-во	%
410	Что такое гражданский долг?	818	32,08	807	98,66
209	К чему может привести излишняя доверчивость?	699	27,41	693	99,14
603	Почему некоторые книги люди перечитывают?	507	19,88	499	98,42
103	Когда поражение закаляет характер человека?	359	14,08	355	98,89
505	Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?	127	4,98	126	99,21
304	Как Вы понимаете строки Ф.И. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется?»	40	1,57	40	100

Участники, которые выбрали тему №304 «Как Вы понимаете строки Ф.И. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется?»» 100% справились с сочинением. По 99% участников, выбравших темы №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?» и №505 «Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?», получили «зачет».

Диаграмма 3



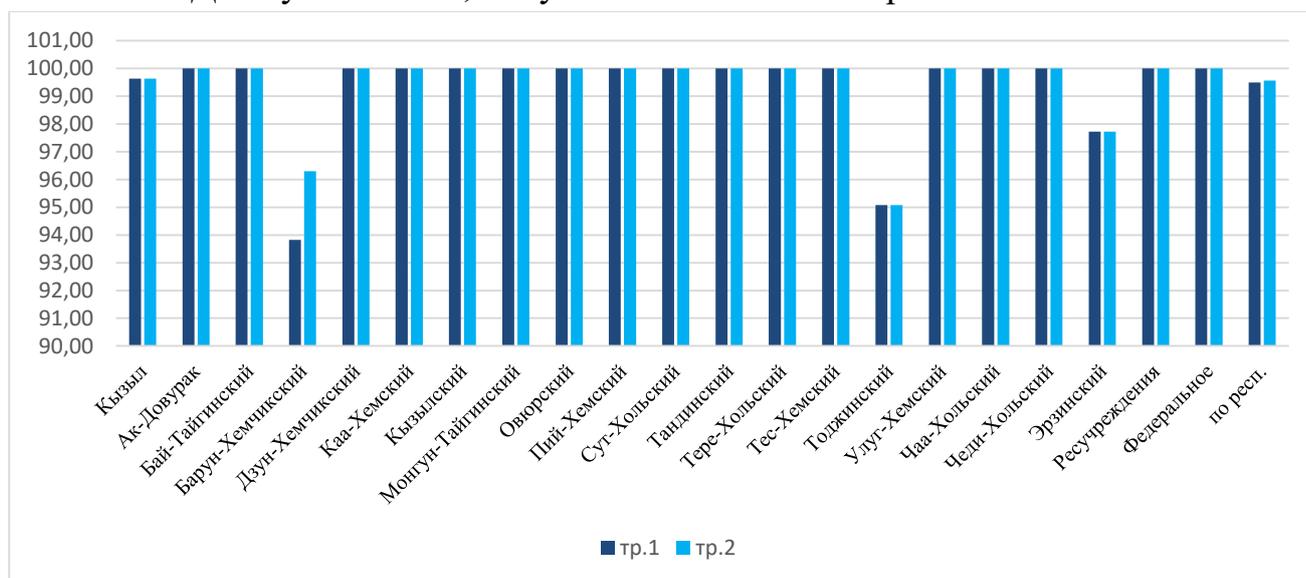
3. Результаты ИС от 4 декабря 2024 года по требованиям и критериям

Требование №1 «Объем итогового сочинения» (рекомендуемое количество слов – от 350) выполнили 2537 чел. (99,49%). Работы 13 чел. (0,51%) не соответствовали требованию №1: сочинение содержало менее 250 слов, следовательно, должен быть выставлен «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выполнили 2539 чел. (99,57%). Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения.

Диаграмма 1

Доля участников, получивших «зачет» по требованиям №1 и №2



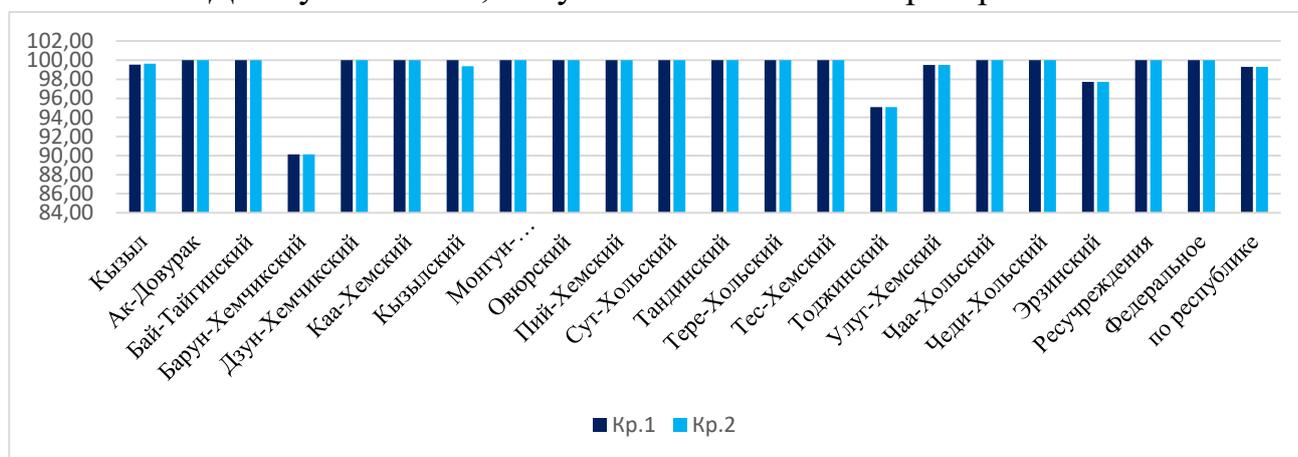
Критерий №1 «Соответствие теме». 99,29% участников (2532 чел.) выполнили требования №1-2 и смогли построить рассуждение на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» поставлен 5 участникам: сочинения не соответствовали теме, не содержали ответа на вопрос, поставленный в теме, или не прослеживалось конкретной цели высказывания.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» выполнили 2532 чел. (99,29%). Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений.

Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачет» по критерию №2 поставлен 5 участникам: сочинения не содержали аргументации, написаны без опоры на литературный материал, или в них существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался в работе (аргументы примерами не подкреплены).

Диаграмма 2

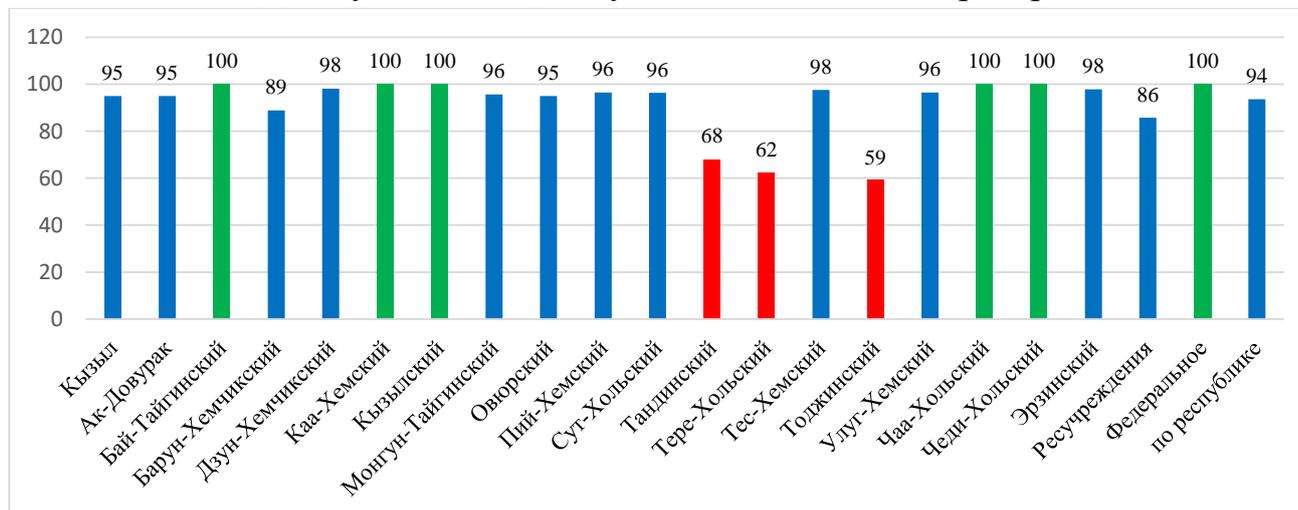
Доля участников, получивших «зачет» по критериям №1 и №2



2387 чел. (93,61%) смогли выдержать соотношение между тезисом и доказательствами, показали умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему - критерий №3 «Композиция и логика рассуждения». «Незачет» получили 150 чел. (6,39%): грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть.

Диаграмма 3

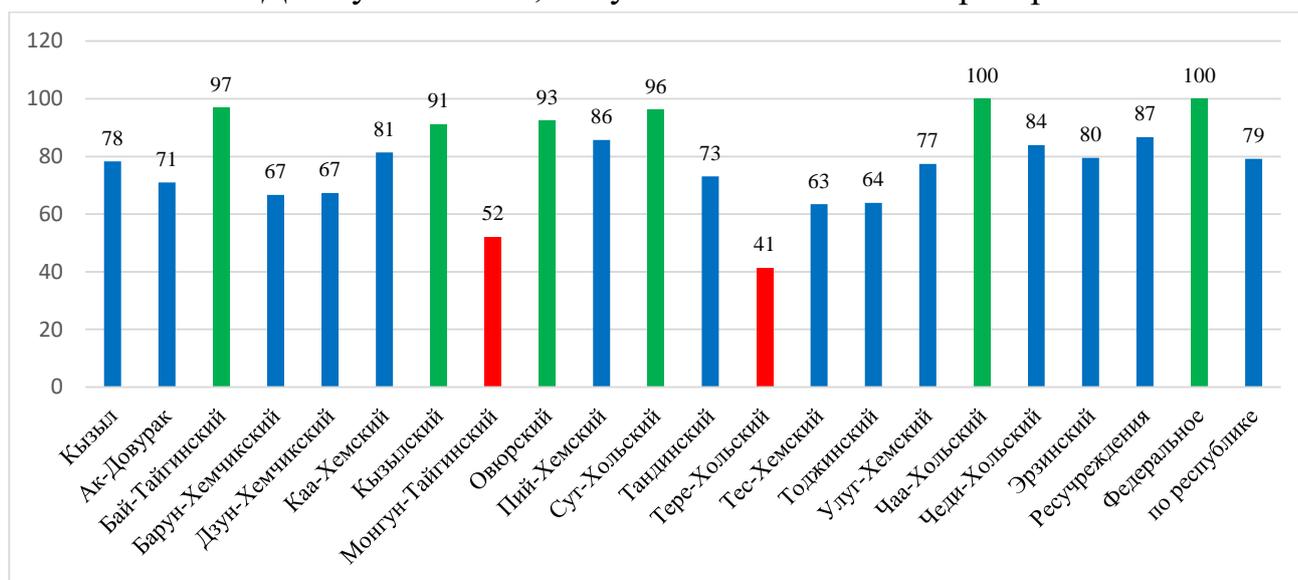
Доля участников, получивших «зачет» по критерию №3



С критерием №4 «Качество письменной речи» справились 2020 чел. (79,22%): участники смогли пройти проверку речевого оформления текста сочинения, точно выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя термины. Низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затруднили понимание смысла сочинения в 517 работах (20,78%).

Диаграмма 4

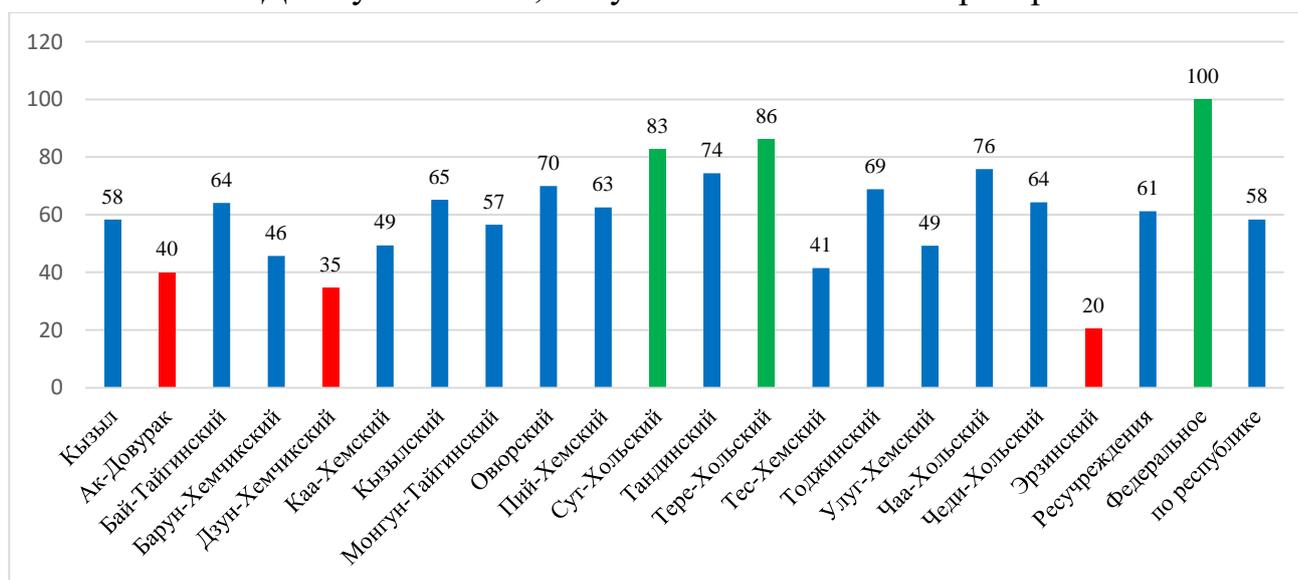
Доля участников, получивших «зачет» по критерию №4



Критерий №5 «Грамотность» выполнили 1488 чел. (58,35%). Не соответствовала критерию №5 1049 работ (41,65%): на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных). Получили «зачет» по всем 5 критериям 1276 чел. (50%).

Диаграмма 5

Доля участников, получивших «зачет» по критерию №5



4. Рассмотрение результатов написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение в целом, по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, а также по каждому критерию его оценивания)

В 2024 – 2025 учебном году отмечается увеличение количества участников итогового сочинения: 2550 чел. в декабре 2024 года, 1996 чел. в декабре 2023 года, 2049 чел. в декабре 2022 года.

Таблица 1

Количество участников итогового сочинения

Учебный год	декабрь	февраль	апрель / май
2022 – 2023	2049	56	4
2023 – 2024	1996	50	5
2024 – 2025	2550	57	4

Доля участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение в декабре 2024 года, уменьшилась на 0,07% по сравнению 2023 годом, однако превышает показатели 2022 года. Получили «зачет» в декабре: 2022 г. – 97,2%, 2023 г. – 98,8%, 2024 г. – 98,73%.

Таблица 2

Количество и доля «зачетов» в общем за сочинение	По состоянию на декабрь
2022/2023	1991 чел. (97,2%)
2023/2024	1972 чел. (98,8%)
2024/2025	2572 чел. (98,73%)

В 2024 – 2025 учебном году количество «зачетов» по требованию №1 «Объем итогового сочинения» составило 2537 в декабре (99,49%), что больше по сравнению с аналогичными периодами за прошлые 3 года.

Таблица 3

Количество и доля «зачетов» по требованию №1	По состоянию на декабрь
2022/2023	2013 чел. (98,2%)
2023/2024	1982 чел. (99,3%)
2024/2025	2537 чел. (99,49%)

По требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» количество «зачетов» составило 2539 (99,57%) в декабре 2024 года.

Таблица 4

Количество и доля «зачетов» по требованию №2	По состоянию на декабрь
--	-------------------------

2022/2023	2020 чел. (98,6%)
2023/2024	1982 чел. (99,3%)
2024/2025	2539 чел. (99,57%)

Получили «зачет» по критерию №1 «Соответствие теме» в декабре 2024 года 2532 чел. (99,29%).

Таблица 5

Количество и доля «зачетов» по критерию №1	По состоянию на декабрь
2022/2023	2002 чел. (97,71%)
2023/2024	1979 чел. (99,15%)
2024/2025	2532 чел. (99,29%)

Получили «зачет» по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в декабре 2024 года 2532 чел. (99,29%).

Таблица 6

Количество и доля «зачетов» по критерию №2	По состоянию на декабрь
2022/2023	1996 чел. (97,41%)
2023/2024	1978 чел. (99,1%)
2024/2025	2532 чел. (99,29%)

Получили «зачет» по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» в декабре 2024 года 2387 чел. (93,61%).

Таблица 7

Количество и доля «зачетов» по критерию №3	По состоянию на декабрь
2022/2023	1923 чел. (93,85%)
2023/2024	1894 чел. (94,89%)
2024/2025	2387 чел. (93,61%)

Получили «зачет» по критерию №4 «Качество письменной речи» в декабре 2024 года 2020 чел. (79,22%).

Таблица 8

Количество и доля «зачетов» по критерию №4	По состоянию на декабрь
2022/2023	1571 чел. (76,67%)
2023/2024	1597 чел. (80,01%)
2024/2025	2020 чел. (79,22%)

Получили «зачет» по критерию №5 «Грамотность» в декабре 2024 года 1488 чел. (58,35%).

Таблица 9

Количество и доля «зачетов» по критерию №5	По состоянию на декабрь
2022/2023	1224 чел. (59,74%)
2023/2024	1180 чел. (59,12%)
2024/2025	1488 чел. (58,35%)

Получили «зачет» по всем 5 критериям в декабре 2024 года 1276 чел. (50%).

Таблица 10

Количество и доля «зачетов» по всем 5 критериям	По состоянию на декабрь
2022/2023	1036 чел. (50,56%)
2023/2024	1036 чел. (51,9%)
2024/2025	1276 чел. (50%)

По требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», по критериям №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» доля участников, получивших «зачет», превышает показатели за предыдущие 3 года.

По критериям №3 – 5 отмечается уменьшение доли участников, получивших «зачет»:

№3 «Композиция и логика рассуждения» - 93,61% «зачетов» в декабре 2024 года, что меньше на 1,28% по сравнению с прошлым годом (также меньше показателей 2022 года);

№4 «Качество письменной речи» - 79,22% «зачетов» в декабре 2024 года, что меньше на 0,79% по сравнению с прошлым годом;

№5 «Грамотность» - 58,35% «зачетов» в декабре 2024 года, что меньше на 0,77% по сравнению с прошлым годом (также меньше показателей 2022 года).

Соответственно, в декабре 2024 года «зачет» по всем 5 критериям получили только 50% участников, что меньше на 1,9% по сравнению с прошлым годом (также меньше показателей 2022 года).

5. Описание общих показателей результатов итоговых сочинений по муниципальным образованиям, и анализ результатов итогового сочинения по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания (за последние 3 года в динамике)

Общие результаты итогового сочинения от 4 декабря 2024 года по республике (в сравнении за 4 года, декабрь 2022 – декабрь 2023). Количество участников сочинения составило 2550 чел. (2533 выпускника 11 классов и 17 выпускников 12 классов), из них 2520 чел. (98,82%) получили «зачет».

Таблица 1

	11 классы		12 классы		Всего	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Участники	1985	2533	11	17	1996	2550
«Зачет»	1961 (98,8%)	2503 (98,8%)	11 (100%)	17 (100%)	1972 (98,8%)	2520 (98,82%)

Участники итогового сочинения 11 муниципальных образований, республиканских и федерального учреждений 100% получили «зачет».

Не смогли получить «зачет» 30 чел. (1,18%): выпускники Барун-Хемчикского кожууна (8 чел., 9,88%), Тандинского кожууна (4 чел., 5,13%), Тоджинского кожууна (3 чел., 4,92%), Эрзинского кожууна (1 чел., 2,27%), г. Кызыла (11 чел., 1,02%), Дзун-Хемчикского кожууна (1 чел., 0,96%), Кызылского кожууна (1 чел., 0,63%), Улуг-Хемского кожууна (1 чел., 0,5%).

Таблица 2

Результаты итогового сочинения в сравнении за 4 года (декабрь 2021 – декабрь 2023)

№	МО	Всего				«Незачёт»								«Зачёт»							
						2021		2022		2023		2024		2021		2022		2023		2024	
		2021	2022	2023	2024	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Бай-Тайгинский	65	38	34	64	4	6,15	0	0	0	0	0	0	61	93,85	38	100	34	100	64	100
2	г. Ак-Довурак	83	77	74	100	10	12,05	0	0	0	0	0	0	73	87,95	77	100	74	100	100	100
3	Каа-Хемский	82	50	45	75	6	7,32	4	8	0	0	0	0	76	92,68	46	92	45	100	75	100
4	Монгун-Тайгинский	40	25	32	23	1	2,5	0	0	0	0	0	0	39	97,5	25	100	32	100	23	100
5	Овюрский	38	29	37	40	7	18,42	0	0	0	0	0	0	31	81,58	29	100	37	100	40	100
6	Пий-Хемский	57	51	57	56	2	3,51	4	8	0	0	0	0	55	96,49	47	92	57	100	56	100
7	Сут-Хольский	64	80	60	81	2	3,13	3	4	0	0	0	0	62	96,88	77	96	60	100	81	100
8	Тере-Хольский	12	13	13	29	0	0	0	0	0	0	0	0	12	100	13	100	13	100	29	100
9	Тес-Хемский	45	40	39	41	0	0	0	0	0	0	0	0	45	100	40	100	39	100	41	100
10	Чаа-Хольский	22	27	28	29	1	4,55	0	0	0	0	0	0	21	95,45	27	100	28	100	29	100
11	Чеди-Хольский	49	42	45	56	5	10,2	1	2	2	4,44	0	0	44	89,8	41	98	43	96	56	100
12	Ресучреждения	95	80	81	98	1	1,05	1	1	0	0	0	0	94	98,95	79	99	81	100	98	100
13	ФГКОУ КПКУ	58	59	57	57	0	0	0	0	0	0	0	0	58	100	59	100	57	100	57	100
14	Улуг-Хемский	151	154	190	199	30	19,87	9	6	9	4,74	1	0,5	121	80,13	145	94	181	96	198	99,50
15	Кызылский	142	124	90	158	0	0	4	3	1	1,11	1	0,63	142	100	120	97	89	99	157	99,37
16	Дзун-Хемчикский	93	88	74	104	7	7,53	2	2	2	2,7	1	0,96	86	92,47	86	98	72	97	103	99,04
17	г. Кызыл	803	840	802	1076	21	2,62	8	1	9	1,12	11	1,02	782	97,38	832	99	793	99	1065	98,98
18	Эрзинский	24	31	47	44	3	12,5	0	0	0	0	1	2,27	21	87,5	31	100	47	100	43	97,73
19	Тоджинский	59	41	46	61	21	35,59	8	20	0	0	3	4,92	38	64,41	33	80	46	100	58	95,08
20	Тандинский	75	71	60	78	6	8	4	6	0	0	4	5,13	69	92	67	94	60	100	74	94,87
21	Барун-Хемчикский	81	84	85	81	28	34,57	8	10	1	1,18	8	9,88	53	65,43	76	90	84	99	73	90,12
	<i>Всего:</i>	<i>2138</i>	<i>2044</i>	<i>1996</i>	<i>2550</i>	<i>155</i>	<i>7,25</i>	<i>56</i>	<i>2,8</i>	<i>24</i>	<i>1,2</i>	<i>30</i>	<i>1,18</i>	<i>1983</i>	<i>92,75</i>	<i>1988</i>	<i>97</i>	<i>1972</i>	<i>99</i>	<i>2520</i>	<i>98,82</i>

С 2021 по 2024 годы выпускники Тере-Хольского, Тес-Хемского кожуунов и федерального учреждения на 100% справились с итоговым сочинением в первый «декабрьский» день. За последние 3 года количество муниципалитетов со 100% зачетами увеличилось до 7: Бай-Тайгинский, Монгун-Тайгинский, Овюрский, Чаа-Хольский кожууны и г. Ак-Довурак. 3 кожууна (Каа-Хемский, Пий-Хемский, Сут-Хольский) и ресучреждения смогли достичь 100% зачетов за последние два года. Тандинский, Тоджинский и Барун-Хемчикский кожууны за 3 года показали снижение «незачетов» в 2023 году и рост в 2024 году. В 2024 году в Эрзинском кожууне также отмечается рост «незачетов». Кызылский и Улуг-Хемский кожууны, также г. Кызыл за 3 года фиксируют снижение доли «незачетов». В Дзун-Хемчикском и Чеди-Хольском кожуунах, несмотря на рост доли «незачетов» в 2023 году, в 2024 году отмечается их снижение.

Диаграмма 1

Доля участников, получивших «зачет» по ИС, в сравнении за 4 года

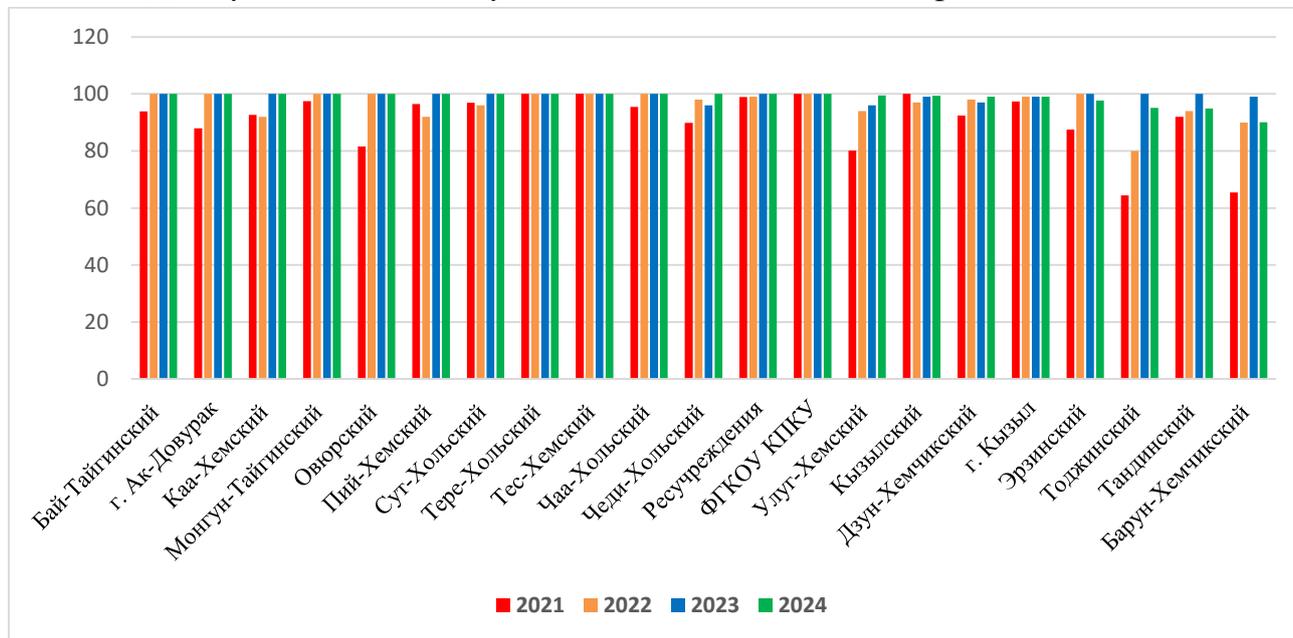
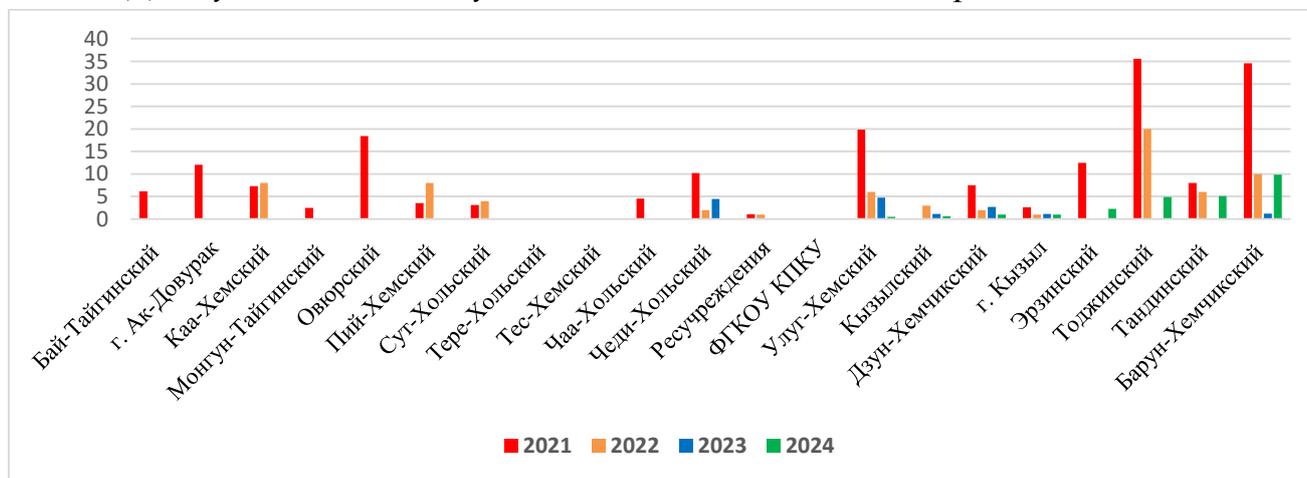


Диаграмма 2

Доля участников, получивших «незачет» по ИС, в сравнении за 4 года



По требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» в декабре 2024 года в 15 муниципальных образованиях, республиканских и федеральном учреждениях получено 100% «зачетов». Не достигли 100% показателя г. Кызыл, Барун-Хемчикский, Тоджинский, Эрзинский кожууны. По сравнению с прошлым годом положительная динамика отмечается в г. Кызыле, Дзун-Хемчикском, Кызылском, Улуг-Хемском, Чеди-Хольском кожуунах, отрицательная динамика – в Барун-Хемчикском, Тоджинском, Эрзинском кожуунах.

Диаграмма 3

Доля участников, получивших «зачет» по требованию №1 «Объем итогового сочинения», в сравнении за 3 года

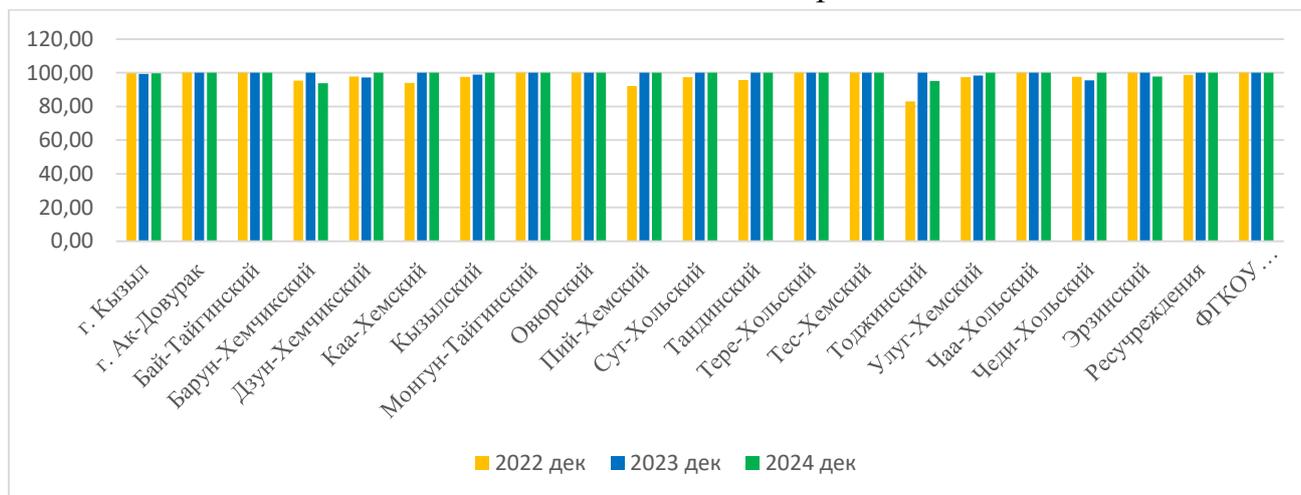
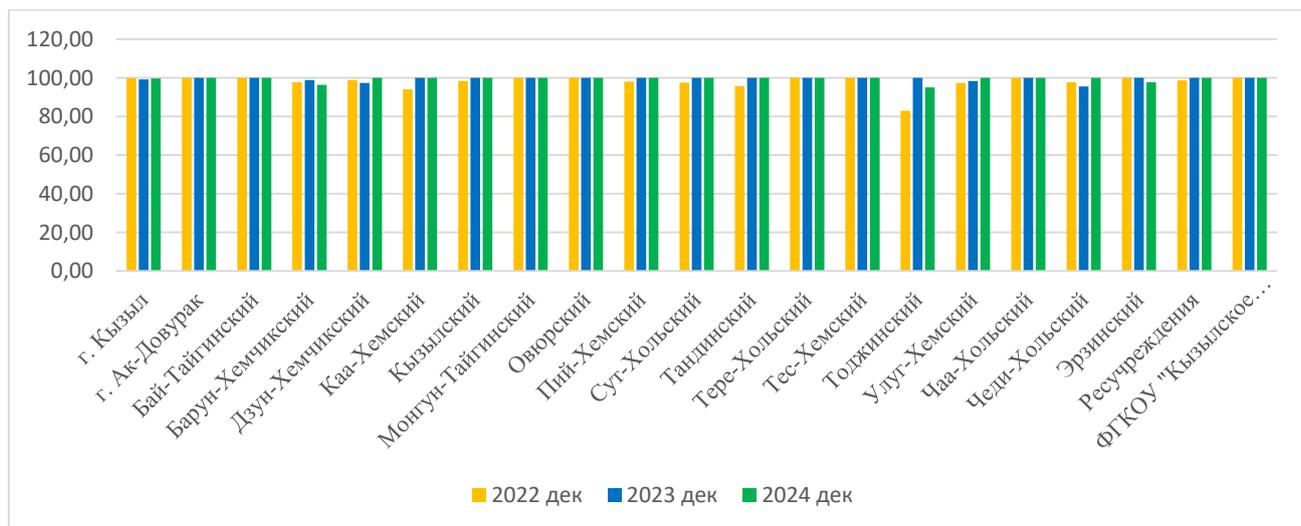


Диаграмма 4

Доля участников, получивших «зачет» по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», в сравнении за 3 года

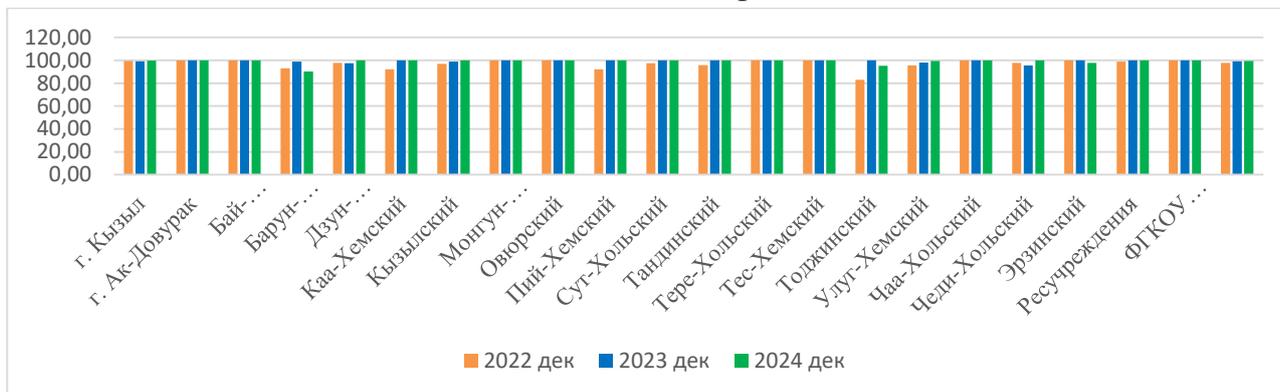


По критерию №1 «Соответствие теме» в декабре 2024 года в 14 муниципальных образованиях, республиканских и федеральном учреждениях получено 100% «зачетов». Не достигли 100% показателя г. Кызыл, Барун-

Хемчикский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Эрзинский кожууны. По сравнению с прошлым годом положительная динамика отмечается в г. Кызыле, Дзун-Хемчикском, Кызылском, Улуг-Хемском, Чеди-Хольском кожуунах, отрицательная динамика – в Барун-Хемчикском, Тоджинском, Эрзинском кожуунах.

Диаграмма 5

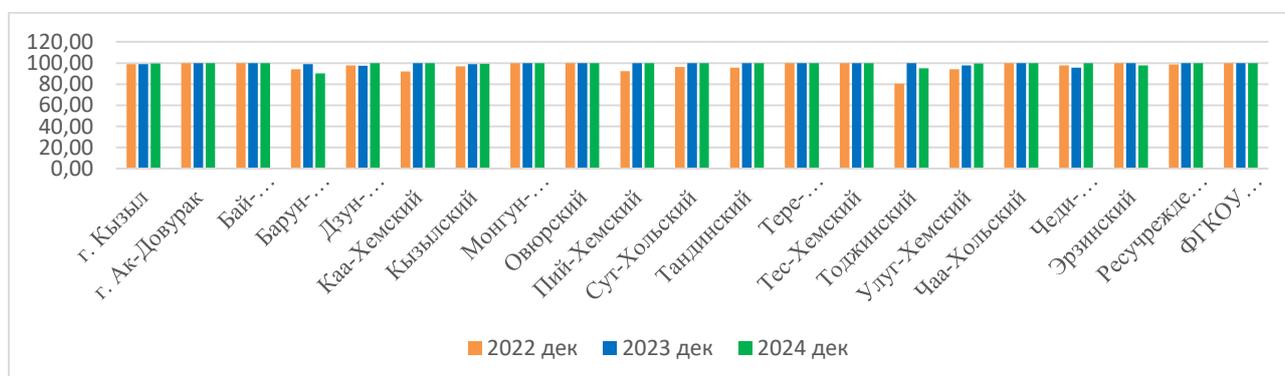
Доля участников, получивших «зачет» по критерию №1 «Соответствие теме», в сравнении за 3 года



По критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в декабре 2024 года в 13 муниципальных образованиях, республиканских и федеральном учреждениях получено 100% «зачетов». Не достигли 100% показателя г. Кызыл, Барун-Хемчикский, Кызылский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Эрзинский кожууны. По сравнению с прошлым годом положительная динамика отмечается в г. Кызыле, Дзун-Хемчикском, Кызылском, Улуг-Хемском, Чеди-Хольском кожуунах, отрицательная динамика – в Барун-Хемчикском, Тоджинском, Эрзинском кожуунах.

Диаграмма 6

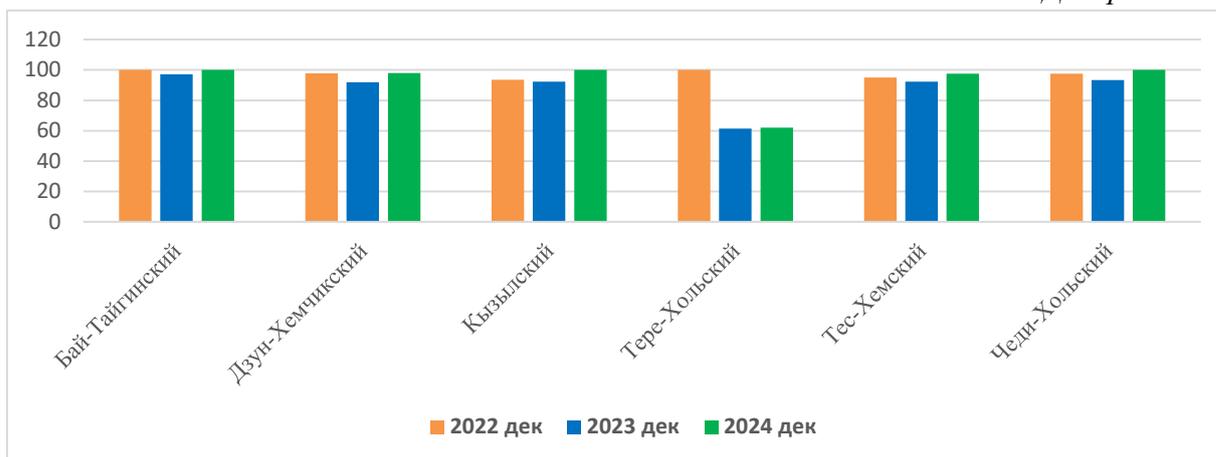
Доля участников, получивших «зачет» по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», в сравнении за 3 года



При анализе показателей по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» за 3 года можно выделить 5 групп муниципальных образований:

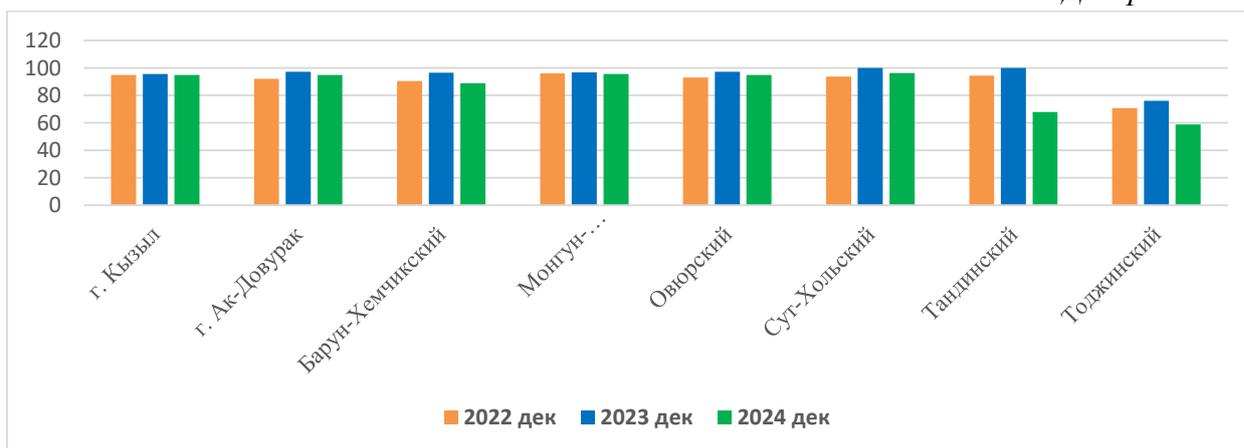
- 1) муниципальные образования со 100% «зачетов» по критерию №3: Каа-Хемский, Чаа-Хольский кожууны и ФГКОУ КПКУ;
- 2) муниципальные образования с ростом показателя за 3 года – Пий-Хемский (в 2022г. – 92,16%, в 2023г. – 94,74%, в 2024г. – 96,43%), Улуг-Хемский (в 2022г. – 92,21%, в 2023г. – 93,16%, в 2024г. – 96,48%);
- 3) муниципальные образования со снижением показателя в 2023 году и ростом в 2024 году: Бай-Тайгинский, Дзун-Хемчикский, Кызылский, Тере-Хольский, Тес-Хемский, Чеди-Хольский.

Диаграмма 7



- 4) муниципальные образования с ростом показателя в 2023 году и снижением в 2024 году: г. Кызыл, г. Ак-Довурак, Барун-Хемчикский, Монгун-Тайгинский, Овюрский, Сут-Хольский, Тандинский, Тоджинский.

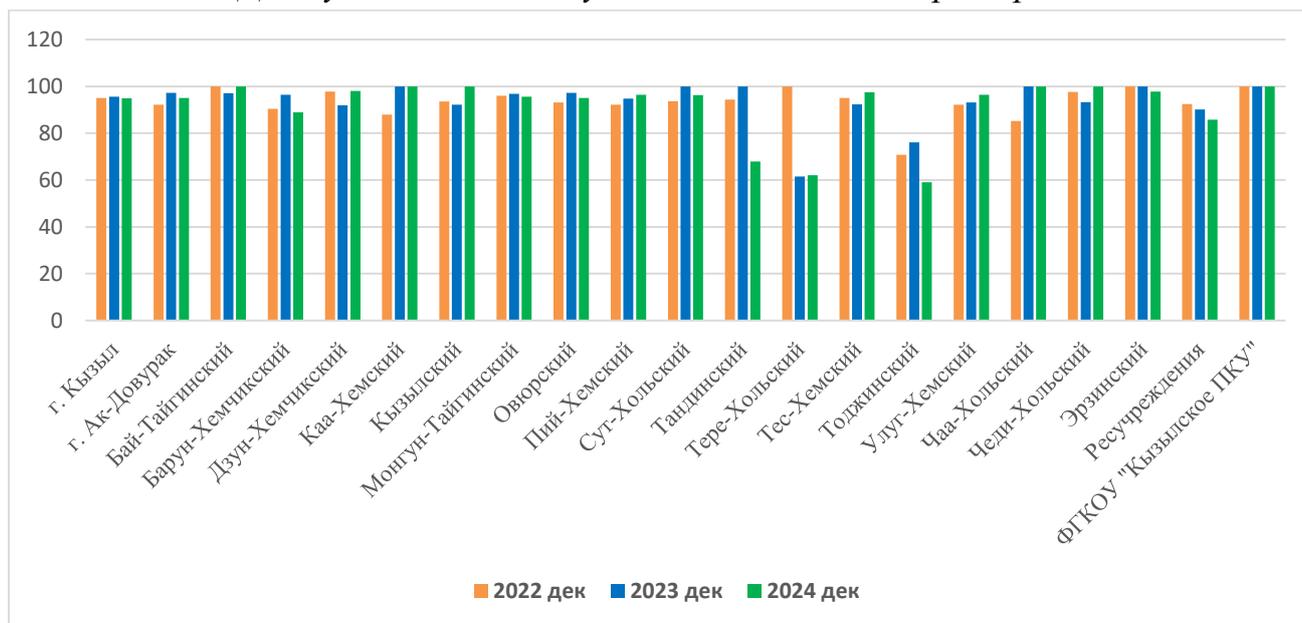
Диаграмма 8



- 5) Снижение показателя в 2024 году – Эрзинский (в 2022г. – 100%, в 2023г. – 100%, в 2024г. – 97,73%), ресучреждения (в 2022г. – 92,5%, в 2023г. – 90,12%, в 2024г. – 85,71%).

Диаграмма 9

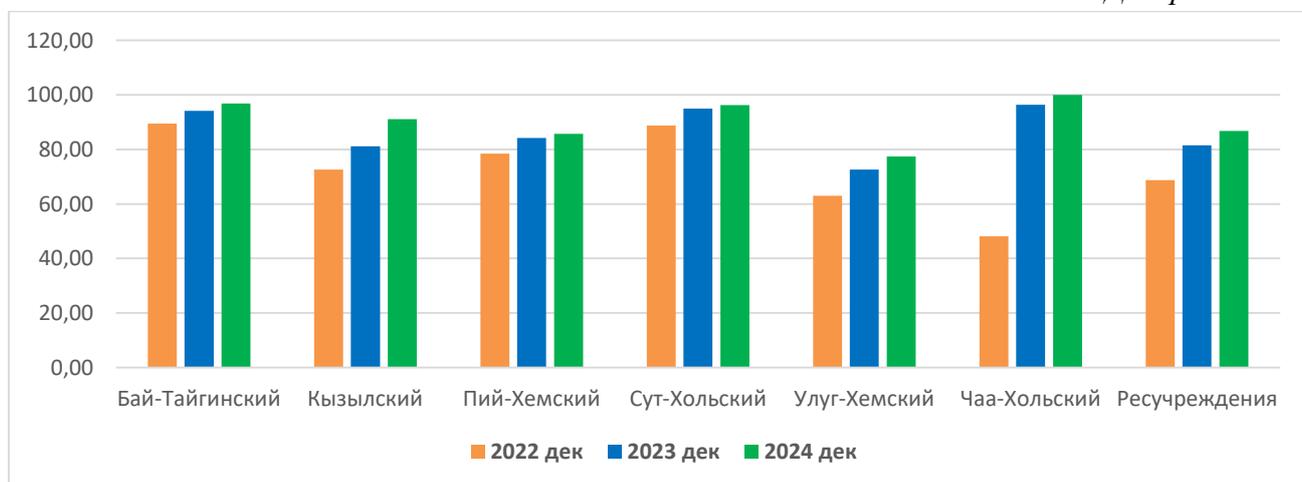
Доля участников, получивших «зачет» по критерию №3



По критерию №4 «Качество письменной речи» можно выделить следующие группы:

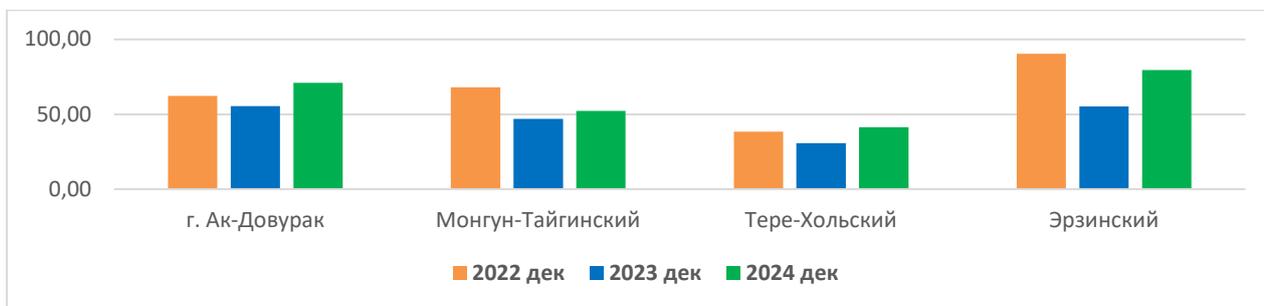
- 1) Стабильно 100% «зачетов» по критерию №4 – ФГКОУ КПКУ;
- 2) Стабильный рост показателя за 3 года - Бай-Тайгинский, Кызылский, Пий-Хемский, Сут-Хольский, Улуг-Хемский, Чаа-Хольский, ресурчреждения;

Диаграмма 10



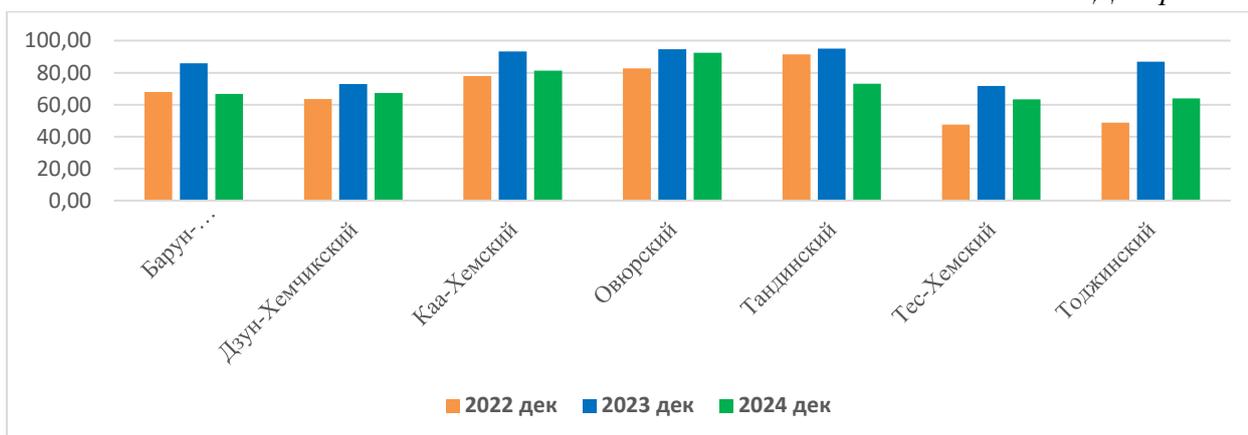
- 3) Муниципальные образования со снижением показателя в 2023 году и ростом в 2024 году: г. Ак-Довурак, Монгун-Тайгинский, Тере-Хольский, Эрзинский.

Диаграмма 11



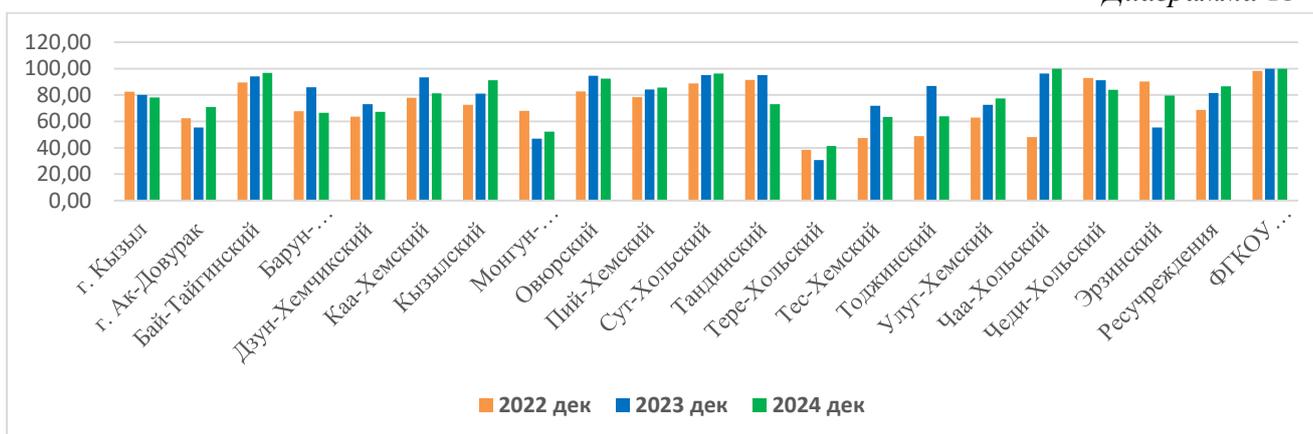
4) Муниципальные образования с ростом показателя в 2023 году и снижением 2024 году: Барун-Хемчикский, Дзун-Хемчикский, Каа-Хемский, Овьорский, Тандинский, Тес-Хемский, Тоджинский кожууны.

Диаграмма 12



5) Муниципальные образования со снижением показателя за 3 года: г. Кызыл (в 2022г. – 82,62%, в 2023г. – 80,17%, в 2024г. – 78,25%) и Чеди-Хольский кожуун (в 2022г. – 92,86%, в 2023г. – 91,11%, в 2024г. – 83,93%).

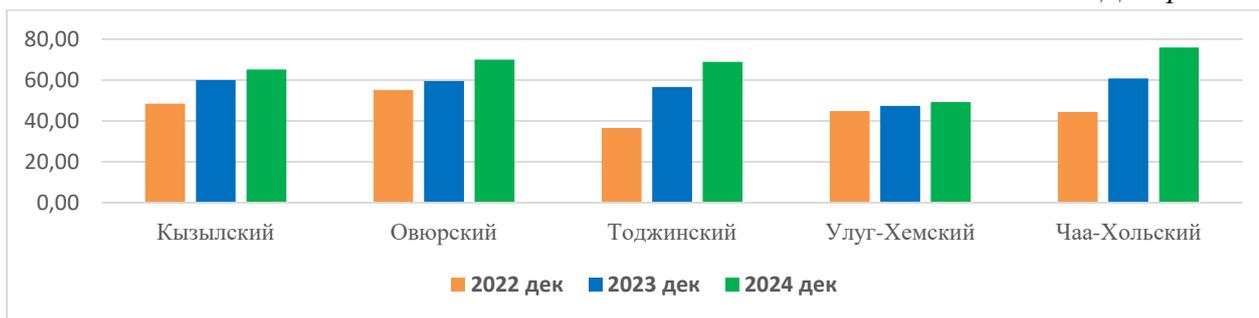
Диаграмма 13



По критерию №5 «Грамотность» можно выделить следующие группы:

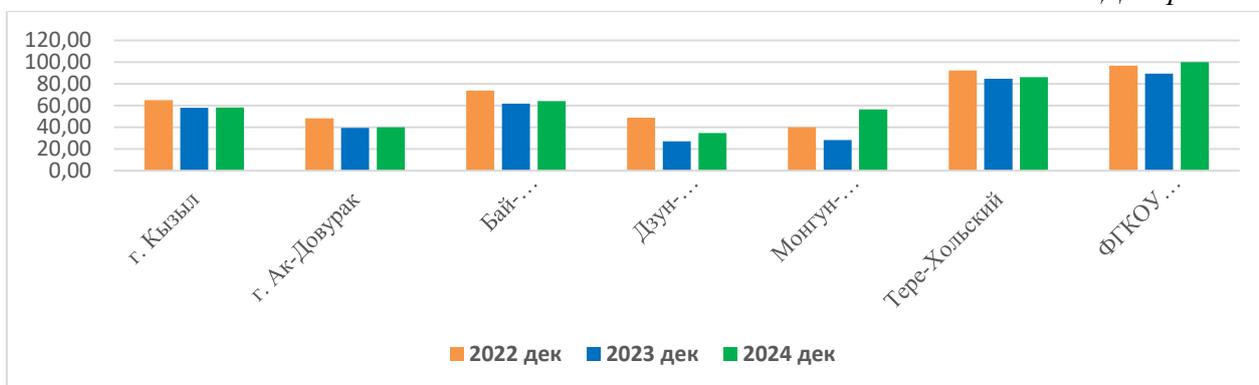
1) Рост показателя за 3 года: Кызылский, Овюрский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Чаа-Хольский.

Диаграмма 14



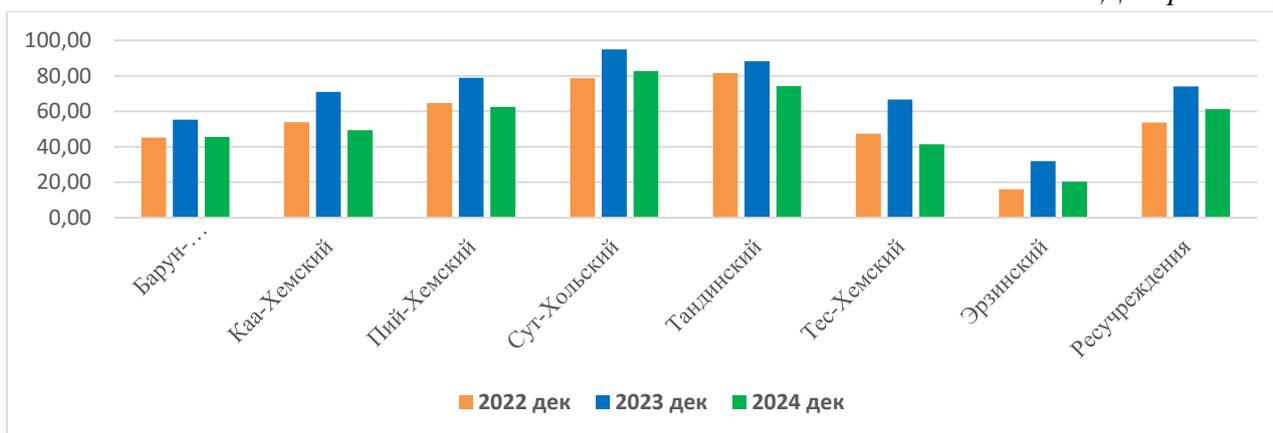
2) Снижение показателя в 2023 году и рост в 2024 году: г. Кызыл, г. Ак-Довурак, Бай-Тайгинский, Дзун-Хемчикский, Монгун-Тайгинский, Тере-Хольский, ФГКОУ КПКУ.

Диаграмма 15



3) Рост показателя в 2023 году и снижение в 2024 году: Барун-Хемчикский, Каа-Хемский, Пий-Хемский, Сут-Хольский, Тандинский, Тес-Хемский, Эрзинский, ресучреждения.

Диаграмма 16



4) Снижение показателя за 3 года: Чеди-Хольский кожуун (в 2022г. – 76,19%, в 2023г. – 66,67%, в 2024г. – 64,29%).

По всем 5 критериям можно выделить следующие группы:

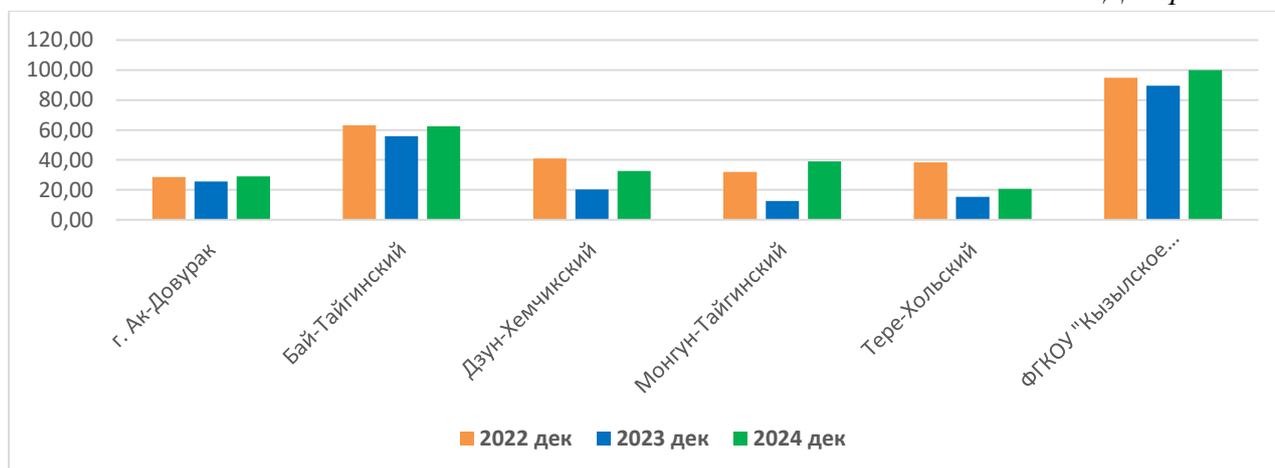
- Муниципальные образования с ростом показателя за 3 года: Кызылский, Овюрский, Улуг-Хемский, Чаа-Хольский.

Диаграмма 17



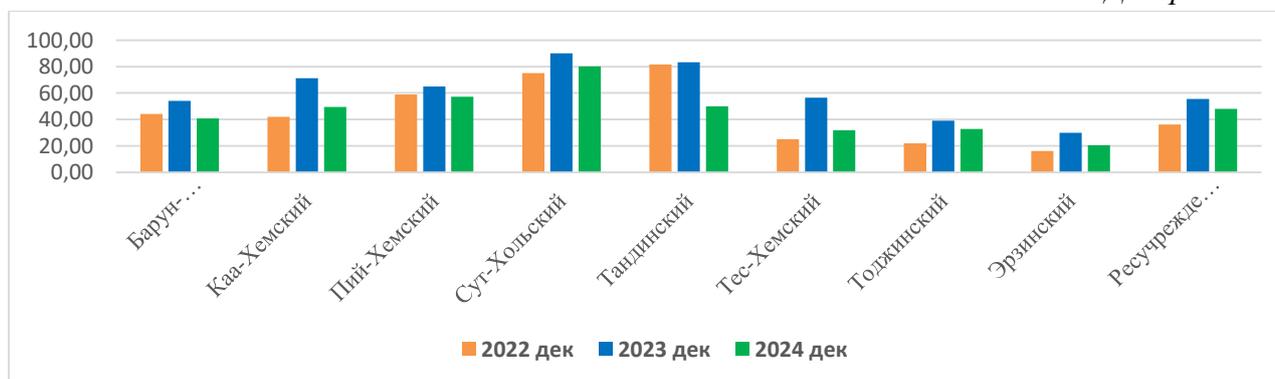
- Муниципальные образования со снижением показателя в 2023 году и ростом в 2024 году: г. Ак-Довурак, Бай-Тайгинский, Дзун-Хемчикский, Монгун-Тайгинский, Тере-Хольский, ФГКОУ КПКУ.

Диаграмма 18



- Муниципальные образования с ростом показателя в 2023 году и снижением в 2024 году: Барун-Хемчикский, Каа-Хемский, Пий-Хемский, Сут-Хольский, Тандинский, Тес-Хемский, Тоджинский, Эрзинский, ресучреждения.

Диаграмма 19



- 4) Муниципальные образования со снижением показателя за 3 года: г. Кызыл (в 2022г. – 54,88%, в 2023г. – 51,62%, в 2024г. – 49,63%) и Чеди-Хольский (в 2022г. – 76,19%, в 2023г. – 66,67%, в 2024г. – 55,36%).

Таким образом, по требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», критериям №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» в декабре 2024 года в 13 муниципальных образованиях, республиканских и федеральном учреждениях получено 100% «зачетов». Не достигли 100% показателя г. Кызыл, Барун-Хемчикский, Кызылский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Эрзинский кожууны. По критериям №3 «Композиция и логика рассуждения», №4 «Качество письменной речи», №5 «Грамотность» за 2 года: группу с ростом показателей образовали Бай-Тайгинский, Кызылский, Тере-Хольский, Чаа-Хольский, Улуг-Хемский кожууны и ФГКОУ КПКУ, группу со снижением показателей – Барун-Хемчикский и Тандинский кожууны.

Таблица 3

	критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»	критерий 4 «Качество письменной речи»	критерий 5 «Грамотность»
100% зачетов	Каа-Хемский Чаа-Хольский КПКУ	КПКУ	КПКУ
рост за 3 года	Пий-Хемский Улуг-Хемский	Бай-Тайгинский Кызылский Пий-Хемский Сут-Хольский Улуг-Хемский Чаа-Хольский ресучреждения	Кызылский Овюрский Тоджинский Улуг-Хемский Чаа-Хольский
снижение в 2023г. и рост в 2024г.	Бай-Тайгинский Дзун-Хемчикский Кызылский Тере-Хольский Тес-Хемский Чеди-Хольский	Ак-Довурак Монгун-Тайгинский Тере-Хольский Эрзинский	Кызыл Ак-Довурак Бай-Тайгинский Дзун-Хемчикский Монгун-Тайгинский Тере-Хольский
рост в 2023г. и снижение в 2024г.	Кызыл Ак-Довурак Барун-Хемчикский Монгун-Тайгинский Овюрский Сут-Хольский Тандинский Тоджинский	Барун-Хемчикский Дзун-Хемчикский Каа-Хемский Овюрский Тандинский Тес-Хемский Тоджинский	Барун-Хемчикский Каа-Хемский Пий-Хемский Сут-Хольский Тандинский Тес-Хемский Эрзинский ресучреждения

снижение за 3 года	Эрзинский Ресурцеждения	Кызыл Чеди-Хольский	Чеди-Хольский
-----------------------	----------------------------	------------------------	---------------

6. Анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям: количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в сравнении с результатами предыдущего года / за последние 3 года в динамике)

В 2024 – 2025 учебном году в итоговом сочинении приняли участие выпускники 140 общеобразовательных организаций, из них средние общеобразовательные школы (СОШ) – 124, учебно-консультационные пункты (УКП) – 2, гимназии – 3, лицеи – 6, школы с углубленным изучением отдельных предметов – 2, школы-интернаты – 2, федеральное учреждение – 1.

Таблица 1

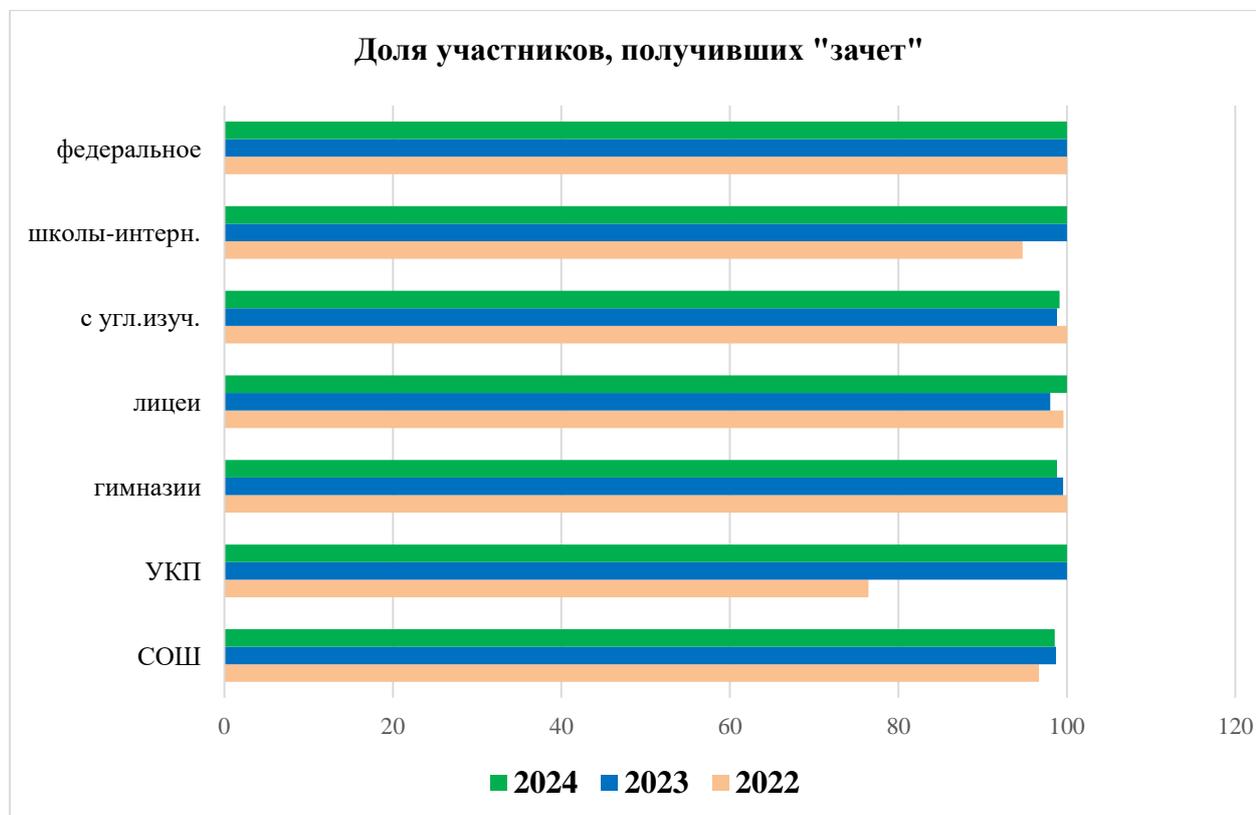
Результаты итогового сочинения по типам ОО (декабрь, 2022 – декабрь, 2024)

		кол-во	участники	зачет, кол-во	зачет, %
2021	СОШ	124	1493	1362	91,23
2022	СОШ	122	1392	1346	96,70
2023	СОШ	123	1343	1326	98,73
2024	СОШ	124	1800	1774	98,56
2021	УКП	8	62	52	83,87
2022	УКП	5	34	26	76,47
2023	УКП	3	20	20	100,00
2024	УКП	2	11	11	100
2021	гимназии	3	195	194	99,49
2022	гимназии	3	209	209	100,00
2023	гимназии	3	223	222	99,55
2024	гимназии	3	258	255	98,84
2021	лицей	6	242	238	98,35
2022	лицей	6	243	242	99,59
2023	лицей	6	252	247	98,02
2024	лицей	6	304	304	100
2021	с угл. изучением отд. предметов	2	79	71	89,87
2022	с угл. изучением отд. предметов	2	88	88	100,00
2023	с угл. изучением	2	86	85	98,84

	отд. предметов				
2024	С угл. изучением отд. предметов	2	117	116	99,15
2021	Школы- интернаты	2	9	8	88,89
2022	Школы- интернаты	2	19	18	94,74
2023	Школы- интернаты	2	15	15	100,00
2024	Школы- интернаты	2	3	3	100
2021	Федеральное	1	58	58	100
2022	Федеральное	1	59	59	100
2023	Федеральное	1	57	57	100
2024	Федеральное	1	57	57	100

В декабре 2024 года 100% «зачетов» за итоговое сочинение получили выпускники лицеев, учебно-консультационных пунктов, школ-интернатов и федерального учреждения. Самый низкий показатель в средних общеобразовательных школах (98,56%). По требованиям №1 «Объем итогового сочинения» и №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», критериям №1 «Соответствие теме» и №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» показатели примерно одинаковые.

Диаграмма 1



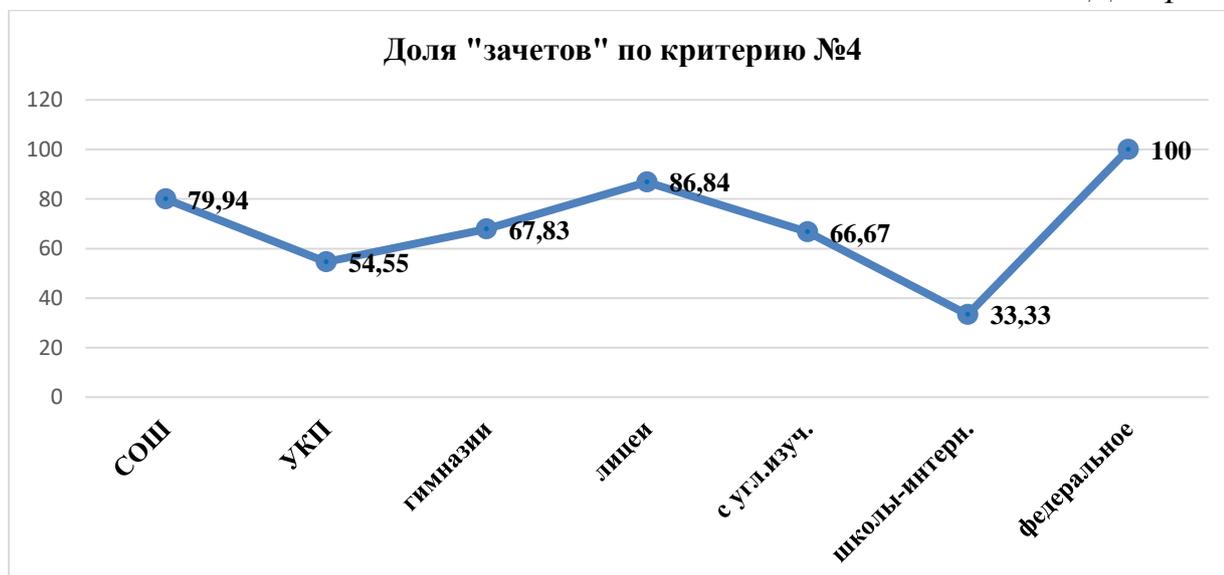
По критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» наименьший показатель в учебно-консультационных пунктах (63,64%), самый высокий 100% в федеральном учреждении и школах-интернатах.

Диаграмма 2



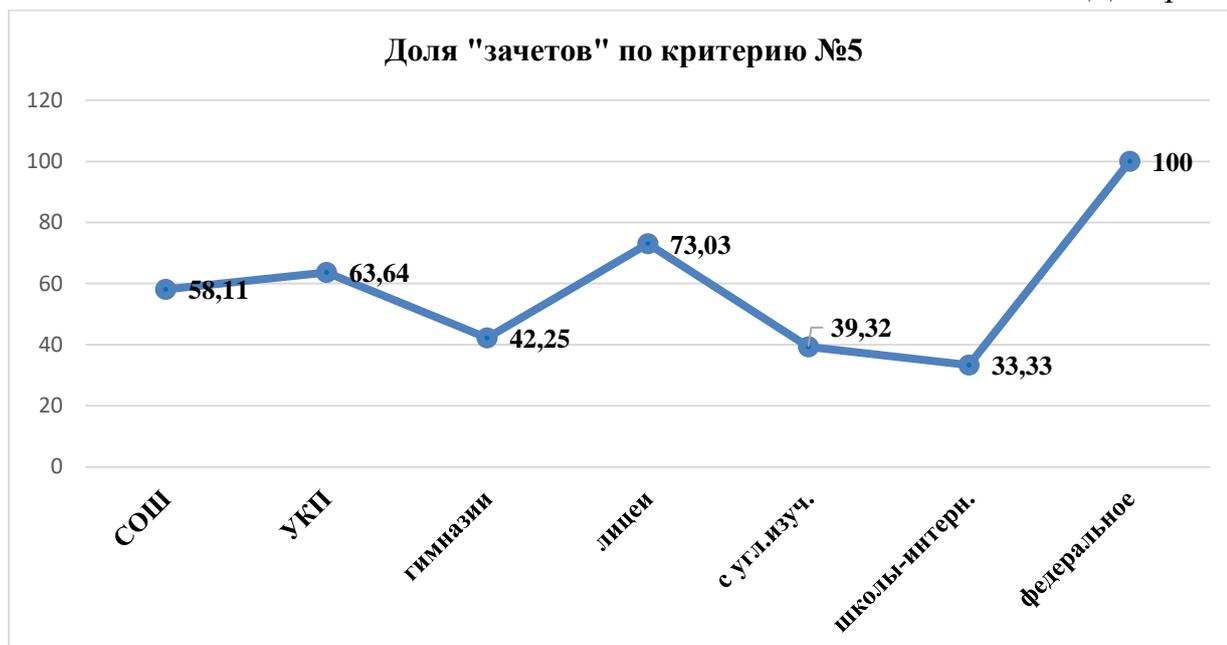
По критерию №4 №4 «Качество письменной речи» наименьший показатель в школах-интернатах (33,33%), самый высокий показатель в федеральном учреждении (100%).

Диаграмма 3



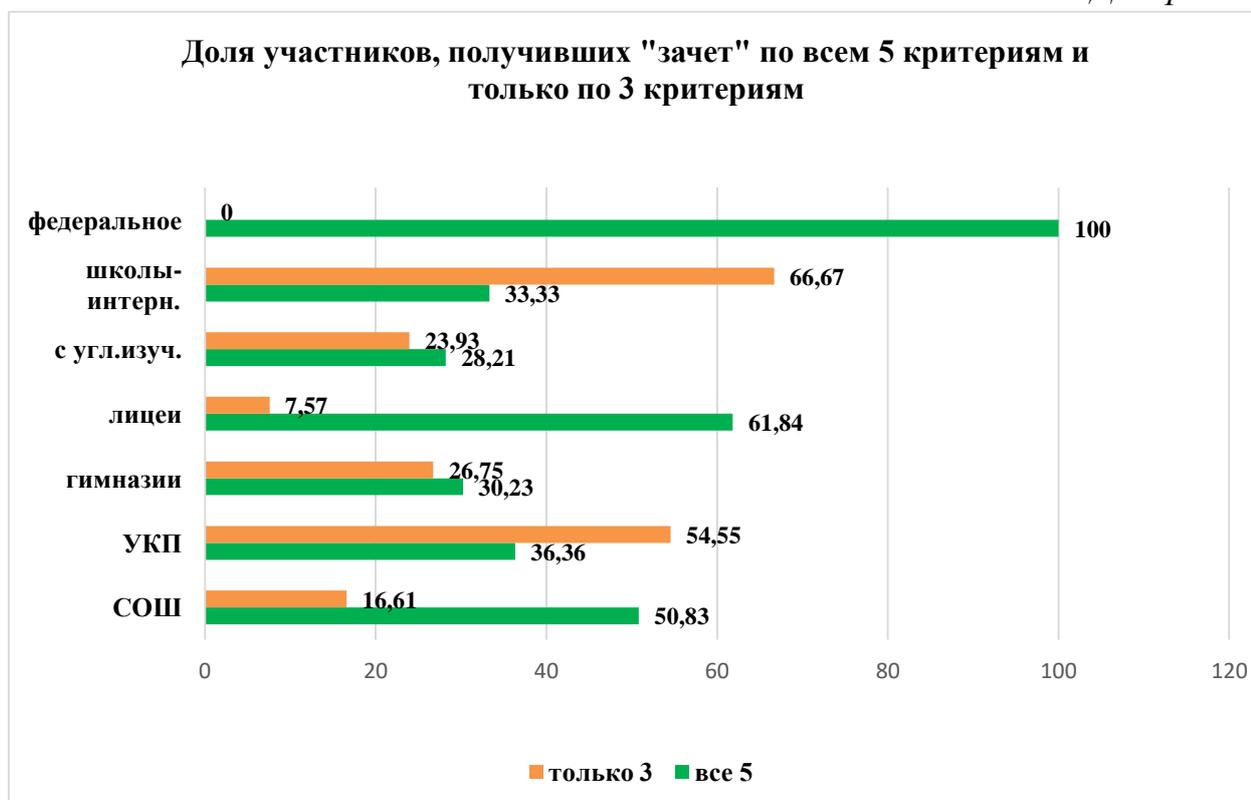
По критерию №5 «Грамотность» наименьший показатель в школах-интернатах (33,33%), самый высокий показатель – 100% в федеральном учреждении.

Диаграмма 4



100% участников федерального учреждения получили «зачет» по всем 5 критериям, в лицеях – 61,84%, в средних общеобразовательных школах – 50,83%. Получили «зачет» только по двум основным критериям (№1 и №2) и одному дополнительному критерию 66,67% участников из школ-интернатов, 54,5% участников из учебно-консультационных пунктов.

Диаграмма 5



7. Анализ результатов участников, получивших «незачет» за итоговое сочинение

По результатам итогового сочинения получили «незачет» 30 чел. (1,18%).

Таблица 1

Муниципальные образования с участниками, получившими «незачет»

МО	Всего	Зачёт		Незачет	
		Кол-во	%	Кол-во	%
Кызыл	1076	1065	98,98	11	1,02
Барун-Хемчикский	81	73	90,12	8	9,88
Дзун-Хемчикский	104	103	99,04	1	0,96
Кызылский	158	157	99,37	1	0,63
Тандинский	78	74	94,87	4	5,13
Тоджинский	61	58	95,08	3	4,92
Улуг-Хемский	199	198	99,50	1	0,50
Эрзинский	44	43	97,73	1	2,27
по республике	2550	2520	98,82	30	1,18

Таблица 2

Образовательные организации с участниками, получившими «незачет»

№	Наименование ОО	Всего	Тр.1	Тр.2	К1	К2	К3	К4	К5	Незачет	%
1	МБОУ СОШ с. Аянгаты Барун-Хемчикского кожууна	4	4	4	3	3	2	2	3	1	25
2	МБОУ СОШ с. Барлык Барун-Хемчикского кожууна	4	4	4	3	3	3	2	0	1	25
3	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ Кызылского кожууна	4	4	4	4	3	4	4	3	1	25
4	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	34	34	34	34	34	26	21	16	6	17,65
5	МБОУ СОШ с. Морен Эрзинского кожууна	6	5	5	5	5	5	3	1	1	16,67
6	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак Тандинского кожууна	27	27	27	27	27	15	17	14	4	14,81
7	МБОУ СОШ с. Шекпээр Барун-Хемчикского кожууна	7	7	7	6	6	6	1	1	1	14,29
8	МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык	10	9	10	9	9	9	7	7	1	10
9	МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык	22	20	20	20	20	20	12	8	2	9,09
10	МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык	13	12	13	12	12	12	12	8	1	7,69

11	МБОУ СОШ с. Тоора-Хем им. Л.Б. Чадамба	48	45	45	45	45	26	30	34	3	6,25
12	МБОУ СОШ № 2 с. Кызыл-Мажалык	17	16	16	16	16	16	14	7	1	5,88
13	МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	52	50	50	50	50	47	32	24	2	3,85
14	МБОУ СОШ № 3 им. Т.Б. Кечил-оола г.Кызыла	90	89	89	88	89	88	66	30	2	2,22
15	МБОУ СОШ № 1 г. Чадан	38	38	38	38	38	36	22	14	1	2,63
16	МБОУ СОШ № 1 г. Шагонар Республики Тыва	69	69	69	68	68	68	49	25	1	1,45
17	МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла	192	191	191	191	191	174	133	80	1	0,52

Таблица 3

Выполнение требований №1,2 и критериев №1-5 участниками, получившими «незачет»

Выполнение требований №1, 2	Выполнение критериев №1-5
Не справились 13 чел.	Вследствие невыполнения требований №1,2 выставлены «незачеты» за критерии №1-5
Выполнили 17 чел.	Не справились с 5 критериями 4 чел. Не справился с критерием №1 – 1 чел. Не справился с критерием №2 – 1 чел. Не справились с 2 обязательными критериями и одним дополнительным критерием – 11 чел.

Из 30 чел.: не справились с требованиями №1 «Объем итогового сочинения», №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и получили «незачет» по остальным 5 критериям – 13 чел. (43,33%). Сочинения содержали менее 250 слов, следовательно, был выставлен «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такие работы не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания).

Таблица 4

Список школ

№	ОО	Номер темы	Требования	Критерии оценивания	Зачёт/незачёт
1	МБОУ СОШ № 3 им. Т.Б. Кечил-оола г. Кызыла	603	--	-----	Незачёт
2	МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла	410	--	-----	Незачёт
3	МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	209	--	-----	Незачёт
4	МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	603	--	-----	Незачёт

5	МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык	603	--	-----	Незачёт
6	МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык	410	--	-----	Незачёт
7	МБОУ СОШ № 2 с. Кызыл-Мажалык	103	--	-----	Незачёт
8	МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык	410	++	-----	Незачёт
9	МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык	505	++	-----	Незачёт
10	МБОУ СОШ с. Тоора-Хем им. Л.Б. Чадамба	603	--	-----	Незачёт
11	МБОУ СОШ с. Тоора-Хем им. Л.Б. Чадамба	410	--	-----	Незачёт
12	МБОУ СОШ с. Тоора-Хем им. Л.Б. Чадамба	103	--	-----	Незачёт
13	МБОУ СОШ с. Морен Эрзинского кожууна	209	--	-----	Незачёт

Выполнили требования №1 «Объем итогового сочинения», №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» – 17 чел. (56,67%). Из них 4 чел. справились с требованиями №1,2, но не справились с остальными 5 критериями.

Таблица 5

Список школ

№	ОО	Номер темы	Требования	Критерии оценивания	Зачёт/незачёт
1	МБОУ СОШ с. Аянгаты Барун-Хемчикского кожууна	410	++	-----	Незачёт
2	МБОУ СОШ с. Барлык Барун-Хемчикского кожууна	410	++	-----	Незачёт
3	МБОУ СОШ с. Шекпээр Барун-Хемчикского кожууна	209	++	-----	Незачёт
4	МБОУ СОШ № 1 г. Шагонар Республики Тыва	410	++	-----	Незачёт

1 чел. не справился с критерием №1 «Соответствие теме», еще 1 чел. не справился с критерием №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Таблица 6

Список школ

№	ОО	Номер темы	Требования	Критерии оценивания	Зачёт/незачёт
1	МБОУ СОШ № 3 им. Т.Б. Кечил-оола г. Кызыла	209	++	+++++	Незачёт
2	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ Кызылского кожууна	603	++	+++++	Незачёт

11 чел. выполнили требования №1,2, критерии №1,2, но не смогли получить «зачет» по одному критерию для получения «зачета» за итоговое сочинение в целом.

Таблица 7

Список школ

№	ОО	Номер темы	Требования	Критерии оценивания	Зачёт/незачёт
1	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	410	++	++---	Незачёт
2	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	603	++	++---	Незачёт
3	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	209	++	++---	Незачёт
4	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	103	++	++---	Незачёт
5	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	603	++	++---	Незачёт
6	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	209	++	++---	Незачёт
7	МБОУ СОШ № 1 г. Чадан	410	++	++---	Незачёт
8	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак Тандинского кожууна	103	++	++---	Незачёт
9	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак Тандинского кожууна	410	++	++---	Незачёт
10	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак Тандинского кожууна	603	++	++---	Незачёт
11	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак Тандинского кожууна	410	++	++---	Незачёт

Сочинения 5 участников не соответствовали теме, не содержали ответа на вопрос, поставленный в теме, или не прослеживалось конкретной цели высказывания (критерий 1).

Сочинения 5 участников не содержали аргументации, написаны без опоры на литературный материал, в них существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался в работе, то есть аргументы примерами не были подкреплены (критерий 2).

В сочинениях 150 участников грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть (критерий 3).

Низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затруднили понимание смысла сочинения в 517 работах (критерий 4).

В 1049 работах на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок - грамматических, орфографических, пунктуационных (критерий 5).

По республике 427 участников (16,75%) из 78 школ смогли выполнить только 3 критерия – два обязательных и один дополнительный. В 30 школах более 30% участников выполнили только 3 критерия и получили «зачет» за работу в целом.

По республике 1276 участников (50%) из 122 школ получили «зачет» за все 5 критериев. В 35 школах доля участников, получивших «зачет» по всем 5 критериям превысила 75%.

Подраздел 1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»

По результатам итогового сочинения от 4 декабря 2024 года определены 35 школ с высокими результатами итогового сочинения и 30 школ с низкими результатами итогового сочинения.

К школам с высокими результатами отнесены школы, в которых доля участников, получивших «зачет» по всем 5 критериям превысила 75% (таблица 1); к школам с низкими результатами – школы, в которых более 30% участников выполнили только 3 критерия (два основных и один дополнительный) (таблица 2).

Таблица 1

Школы, в которых более 75% участников получили «зачет» по всем 5 критериям «высокие результаты по республике»

№	Наименование ОО	Всего	Все 5 критерий +		Зачёт	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1	МБОУ КЦО Аныяк	14	14	100	14	100
2	МБОУ СОШ им. Н.С. Конгара с.Бай-Тал	7	7	100	7	100
3	МБОУ СОШ с. Бижикиг-Хая	2	2	100	2	100
4	МБОУ Бажын-Алаакская СОШ им. Чылгычы О. Д-Х К РТ	2	2	100	2	100
5	МБОУ СОШ с.Хондергей	1	1	100	1	100
6	МБОУ Баян-Колская СОШ им. Долчанмаа Б-К. Ш.	6	6	100	6	100
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	3	3	100	3	100
8	МБОУ Шамбалыгская СОШ	1	1	100	1	100
9	МБОУ Ээрбекская СОШ им. О.К. Оолака	9	9	100	9	100
10	МБОУ Хадынская СОШ	2	2	100	2	100
11	МБОУ Алдан-Маадырская СОШ имени Ооржака Т-Б.А.	14	14	100	14	100
12	МБОУ "Ак-Дашская СОШ"	7	7	100	7	100
13	МБОУ Бора-Тайгинская СОШ	7	7	100	7	100
14	МБОУ Кара-Чыраанская СОШ	4	4	100	4	100
15	МБОУ СОШ с. Кызыл-Арыг	2	2	100	2	100
16	МБОУ СОШ с. Межегей	4	4	100	4	100
17	МБОУ СОШ с. Успенка	3	3	100	3	100
18	МБОУ Берт-Дагская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун Республики Тыва"	1	1	100	1	100
19	МБОУ Шуурмакская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ"	2	2	100	2	100
20	МБОУ СОШ с. Арыг-Бажы Улуг-Хемского кожууна	3	3	100	3	100
21	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	1	1	100	1	100
22	МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хемский Улуг-Хемского кожууна	8	8	100	8	100

23	МБОУ СОШ с. Ак-Дуруг	3	3	100	3	100
24	МБОУ СОШ с. Чал-Кежиг	2	2	100	2	100
25	ГБОУ "Республиканская школа-интернат "Тувинский кадетский корпус"	1	1	100	1	100
26	ФГКОУ "Кызылское ПКУ"	57	57	100	57	100
27	МБОУ СОШ № 7 им. Л.С. Новиковой г. Кызыла РТ	59	57	96,61	59	100
28	МБОУ СОШ с. Балгазын	19	18	94,74	19	100
29	МБОУ СОШ с. Кундустуг	7	6	85,71	7	100
30	ГАНООРТ "ГЛРТ"	20	17	85	20	100
31	МАОУ "Лицей № 15 им. Н.Н. Макаренко"	119	100	84,03	119	100
32	МБОУ Целинная СОШ	5	4	80	5	100
33	МБОУ Моген-Буренская СОШ	9	7	77,78	9	100
34	МБОУ СОШ имени В.П. Брагина с. Бурен- Бай-Хаак	4	3	75	4	100
35	МБОУ Саглынская СОШ	4	3	75	4	100
	Итого	412	381	92,48	412	100

Таблица 2

*Школы, в которых более 30% участников получили «зачет» только по 3 критериям (2 основных и 1 дополнительный)
«низкие результаты по республике»*

№	Наименование ОО	Всего	незачет		«Зачет» по 3 критериям	
			Кол-во	%	Кол-во	%
1	МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурака	16	0	0	16	100
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	1	0	0	1	100
3	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	1	0	0	1	100
4	МБОУ Тарлагская СОШ	1	0	0	1	100
5	МБОУ СОШ с. Владимировка	2	0	0	2	100
6	УКП при МБОУ СОШ с. Бай-Хаак	4	0	0	4	100
7	ГБОУ "АШИ РТ"	2	0	0	2	100
8	МБОУ "СОШ № 2" с. Мугур-Аксы Монгун- Тайгинского кожууна Республики Тыва	7	0	0	6	85,71
9	МБОУ СОШ с. Шекпээр	7	1	14,29	5	71,43
10	МБОУ Теве-Хайнская СОШ муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун Республики Тыва	12	0	0	8	66,67
11	МБОУ Чыргаландинская СОШ МР "Тес- Хемский кожуун РТ"	3	0	0	2	66,67
12	МБУ Ийская СОШ	6	0	0	4	66,67
13	МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла	69	0	0	35	50,72
14	МБОУ СОШ № 4 им. Байлак Веры Чульдумовны г. Чадана	2	0	0	1	50
15	МБОУ Ийменская СОШ	2	0	0	1	50
16	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	4	0	0	2	50
17	МБОУ Чербинская СОШ	6	0	0	3	50
18	МБОУ "Ак-Чыраанская СОШ Овюрского кожууна"	2	0	0	1	50
19	МБОУ Кызыл-Тайгинская СОШ	2	0	0	1	50
20	МБОУ СОШ с. Кочетово	4	0	0	2	50
21	МБОУ СОШ № 4 г. Кызыла	20	0	0	9	45
22	МБОУ Самагалтайская СОШ № 2 МР "Тес-	19	0	0	8	42,11

Хемский кожуун РТ"						
23	МБОУ Хорум-Дагская СОШ	5	0	0	2	40
24	МБОУ СОШ № 1 г. Чадан	38	1	2,63	14	36,84
25	МБОУ Шеминская, СОШ МР ДХк РТ	3	0	0	1	33,33
26	МБОУ Шивилигская СОШ	3	0	0	1	33,33
27	МБОУ СОШ с. Морен	6	1	16,67	2	33,33
28	МБОУ СОШ с. Тоора-Хем им. Л.Б. Чадамба	48	3	6,25	15	31,25
29	МБОУ СОШ с. Кунгуртуг	29	0	0	9	31,03
30	МБОУ СОШ с. Хайыраканский	13	0	0	4	30,77
	Итого	337	6	1,78	163	48,37

В 35 школах с высокими результатами 412 участников итогового сочинения. Из них «зачет» по всем 5 критериям получили 381 чел. (92,48%). 100% выставлены «зачеты» по требованиям №1,2 и критериям №1,2. «Зачет» по критерию №3 получили 410 чел. (99,52%), №4 – 409 чел. (99,27%), №5 – 384 чел. (93,2%).

В 30 школах с низкими результатами 337 участников итогового сочинения. Из них «незачет» получили 6 чел. (1,78%), 163 чел. (48,37%) получили «зачет» только по 3 критериям. «Зачет» по требованиям №1,2 получили 333 чел. (98,81%), по критериям №1,2 - 332 чел. (98,52%), №3 – 286 чел. (84,87%), №4 – 157 чел. (46,59%), №5 – 134 чел. (39,76%), по всем 5 критериям – 78 чел. (23,15%).

Таблица 3

Школы	Участники ИС	«Зачет» по ИС	«Незачет» по ИС	Требование 1	Требование 2
С высокими результатами	412	412 (100%)	0	412 (100%)	412 (100%)
С низкими результатами	337	331 (98,22%)	6 (1,78%)	333 (98,81%)	333 (98,81%)

Таблица 4

Школы	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5
С высокими результатами	412 (100%)	412 (100%)	410 (99,51%)	409 (99,27%)	384 (93,2%)
С низкими результатами	332 (98,52%)	332 (98,52%)	286 (84,87%)	157 (46,59%)	134 (39,76%)

- анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения

В школах с высокими результатами большинство участников выбрали тему №410 «Что такое гражданский долг?» (32,52%), на втором месте тема

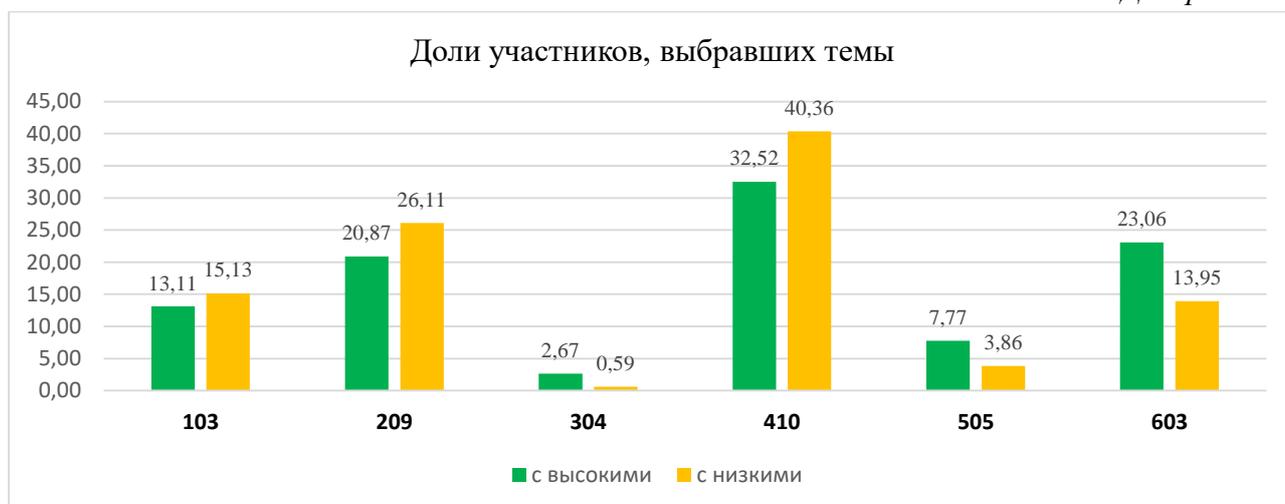
№603 «Почему некоторые книги люди перечитывают?» (23,06%), на третьем месте – тема №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?» (20,87%).

В школах с низкими результатами большинство участников выбрали тему №410 «Что такое гражданский долг?» (40,36%), на втором месте тема №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?» (26,11%), на третьем месте – тема №103 «Когда поражение закаляет характер человека?».

Диаграмма 1



Диаграмма 2



По темам №410 «Что такое гражданский долг?», №209 «К чему может привести излишняя доверчивость?», №103 «Когда поражение закаляет характер человека?» преобладают доли выбравших участников из школ с низкими результатами.

По темам №304 «Как Вы понимаете строки Ф.И. Тютчева: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется?»», №505 «Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий?», №603 «Почему некоторые книги люди перечитывают?» доли участников из школ с высокими результатами,

выбравших эти темы, выше чем, доли участников из школ с низкими результатами.

- обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

По результатам декабрьского сочинения 2023 года наиболее упоминаемыми в работах участников школ с высокими результатами стали следующие произведения:

Таблица 5

№	Автор	Произведение	Кол-во упоминаний
1	М.Горький	Старуха Изергиль	73
2	А.С. Пушкин	Капитанская дочка	51
3	М. Шолохов	Судьба человека	47
4	Л.Н.Толстой	Война и мир	44
5	Ф.М.Достоевский	Преступление и наказание	40
6	Н.Гоголь	Тарас Бульба	38
7	А.С. Пушкин	Евгений Онегин	29
8	Б. Васильев	А зори здесь тихие	23
9	И.А.Гончаров	Обломов	22
10	А.Грин	Зеленая лампа	10
11	М.Ю.Лермонтов	Герой нашего времени	8
12	И.А.Бунин	Господин из Сан-Франциско	7
13	Дж.К.Роулинг	Гарри Поттер	7
14	А.И. Куприн	Гранатовый браслет	7
15	М.Ю.Лермонтов	Мцыри	7
16	И.Тургенев	Отцы и дети	7
17	Н.В.Гоголь	Мертвые души	6
18	А.С. Пушкин	Станционный смотритель	6
19	А.Куприн	Чудесный доктор	6
20	А.П.Чехов	Вишневый сад	5
21	А.Платонов	Юшка	5

Таблица 6

Список авторов и произведений, на которые опирались участники при написании итогового сочинения в декабре 2024 года

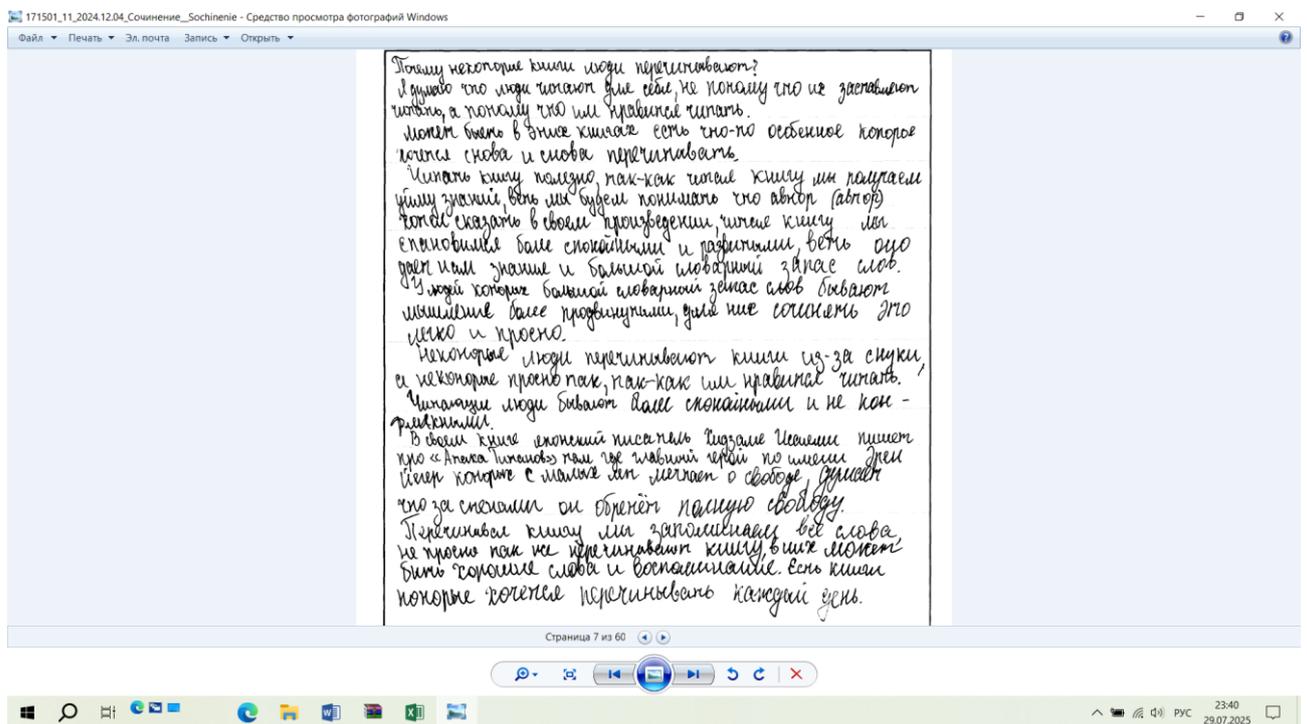
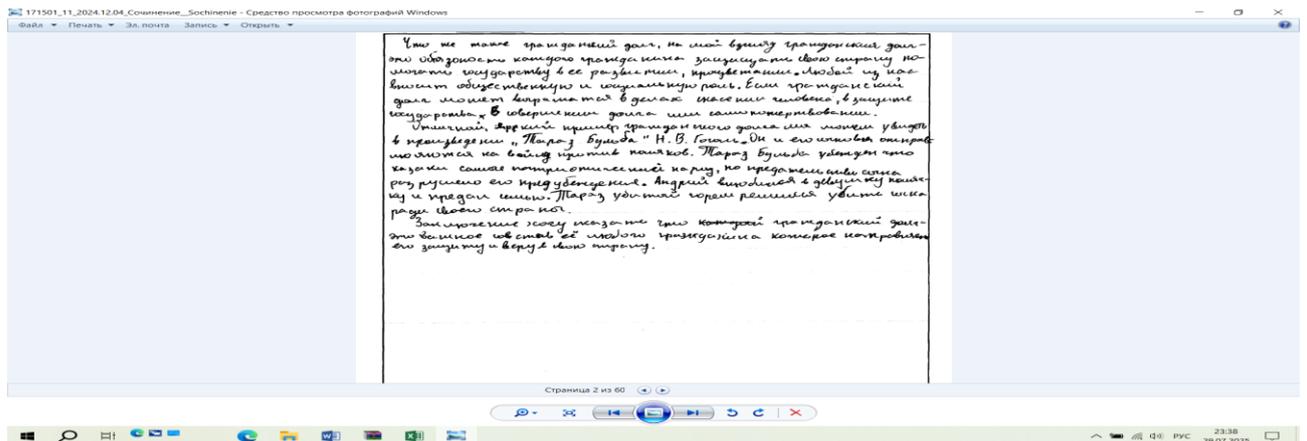
Школы с высокими результатами (2 школы)	Школы с низкими результатами (2 школы)
1) Г.К. Андерсен «Девочка со спичками» 2) В.П.Астафьев «Царь- рыба» 3) И. Бунин «Темные аллеи» 4) М. Булгаков «Собачье сердце» 5) М.Булгаков «Роковые яйца» 6) Р. Брэдбери «Улыбка» 7) Р. Брэдбери «Вэльд»	1) М.Булгаков «Стальное горло» 2) М.А.Булгаков «Мастер и Маргарита» 3) Рэй Брэдбери «Вэльд» 4) Рэй Брэдбери «Улыбка»

<p>8) Ж.Верн «Двадцать тысяч лье под водой» 9) Б. Васильев «А зори здесь тихие» 10) Н.В.Гоголь «Тарас Бульба» 11) Н.В.Гоголь «Мертвые души» 12) И. Гончаров «Обломов» 13) М.Горький «Легенда о Данко» 14) М.Горький «На дне» 15) О. Генри «Последний лист» 16) О.Генри «Дары волхвов» 17) А.Грин «Зеленая лампа»</p> <p>18) Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»</p> <p>19) В.Каверин «Два капитана»</p> <p>20) Н. Карамзин «Бедная Лиза» 21) Н. Карамзин «Кнопка» 22) С.Коллинз «Голодные игры» 23) А.Куприн «Чудесный доктор» 24) А.И. Куприн «Гранатовый браслет» 25) А.И. Куприн «Олеся» 26) А. Куприн «Куст сирени» 27) Н.С.Лесков «Человек на часах»</p> <p>28) Н.А.Некрасов «Кому на Руси жить хорошо?» 29) К.Паустовский «Телеграмма» 30) Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке» 31) А.С.Пушкин «Капитанская дочка» 32) А.С.Пушкин «Евгений Онегин» 33) А.Платонов «Юшка» 34) Дж.К.Роулинг «Гарри Поттер» 35) А.Сент-Экзюпери «Маленький принц» 36) Л.Н.Толстой «Война и мир»</p> <p>37) И.С. Тургенев «Отцы и дети» 38) М.Шолохов «Судьба человека»</p>	<p>5) Б.Васильев «В списках не значился» 6) Н.В.Гоголь «Тарас Бульба»</p> <p>7) И. Гончаров «Обломов» 8) М.Горький «Старуха Изергиль»</p> <p>9) А.Грин «Зеленая лампа» 10) А.С.Грин «Алые паруса» 11) Ф.Достоевский «Преступление и наказание»</p> <p>12) В.А.Закруткин «Матерь человеческая» 13) В.Каверин «Последняя ночь» 14) Х. Исаема «Атака титанов» 15) М.М.Карамзин «Бедная Лиза»</p> <p>16) А. Куприн «Чудесный доктор»</p> <p>17) А.И.Куприн «Куст сирени» 18) М.Ю.Лермонтов «Герой нашего времени» 19) Дж. Мартин «Песнь льда и огня» 20) Н.А.Некрасов «Кому на Руси жить хорошо?»</p> <p>21) А.С.Пушкин «Капитанская дочка» 22) А.С.Пушкин «Евгений Онегин» 23) А.Платонов «Юшка»</p> <p>24) Л.Н.Толстой «Война и мир» 25) Л.Н. Толстой «Кавказский пленник» 26) И.Тургенев «Муму» 27) М.Шолохов «Судьба человека»</p> <p>28) В. Шаламов «Последний бой майора Пугачева» 29) У.Шекспир «Макбет» 30) У.Шекспир «Гамлет, принц Датский» русская народная сказка «Колобок» 31) фильм «Семнадцать мгновений весны»</p>
--	---

- анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных

10 примеров конкретных нарушений. К аналитическим выкладкам, касающимся неверного понимания темы сочинения, аргументации, композиционной структуры текста, нарушений логики высказывания, прилагаются развернутые цитаты из работ (с указанием шифра) или сканированные копии итоговых сочинений (без указания персональных данных обучающихся);

Требование №1 «Объем итогового сочинения» (рекомендуемое количество слов – от 350). Примеры работ с нарушением требования №1.

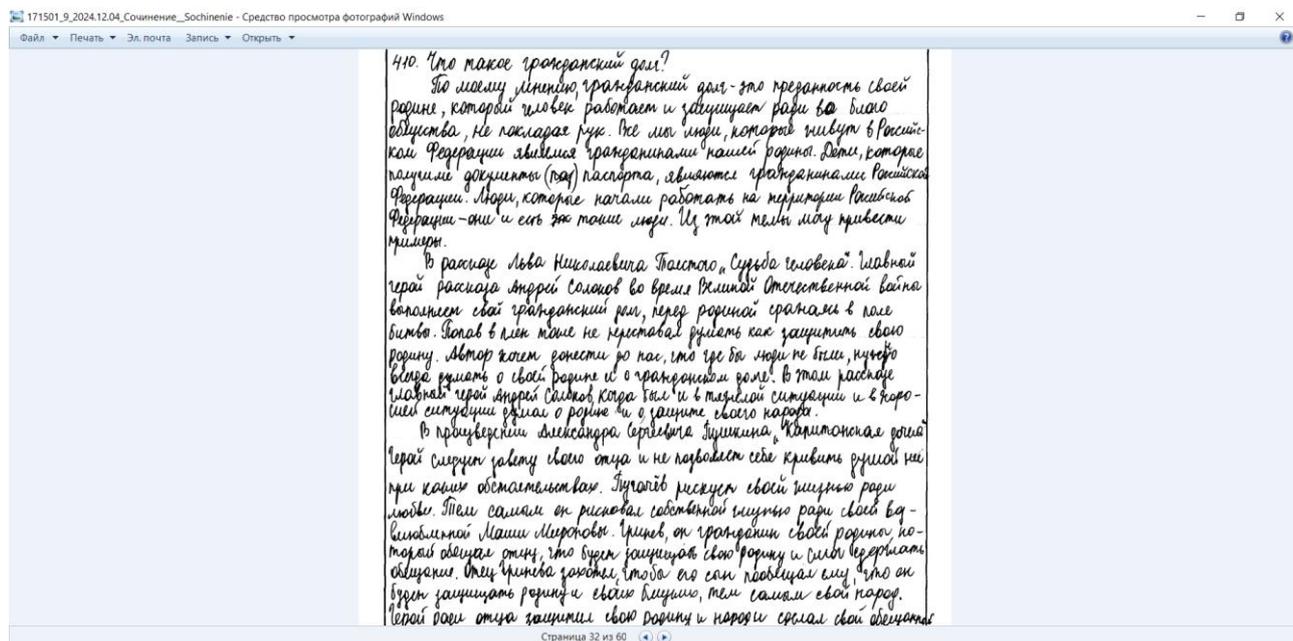
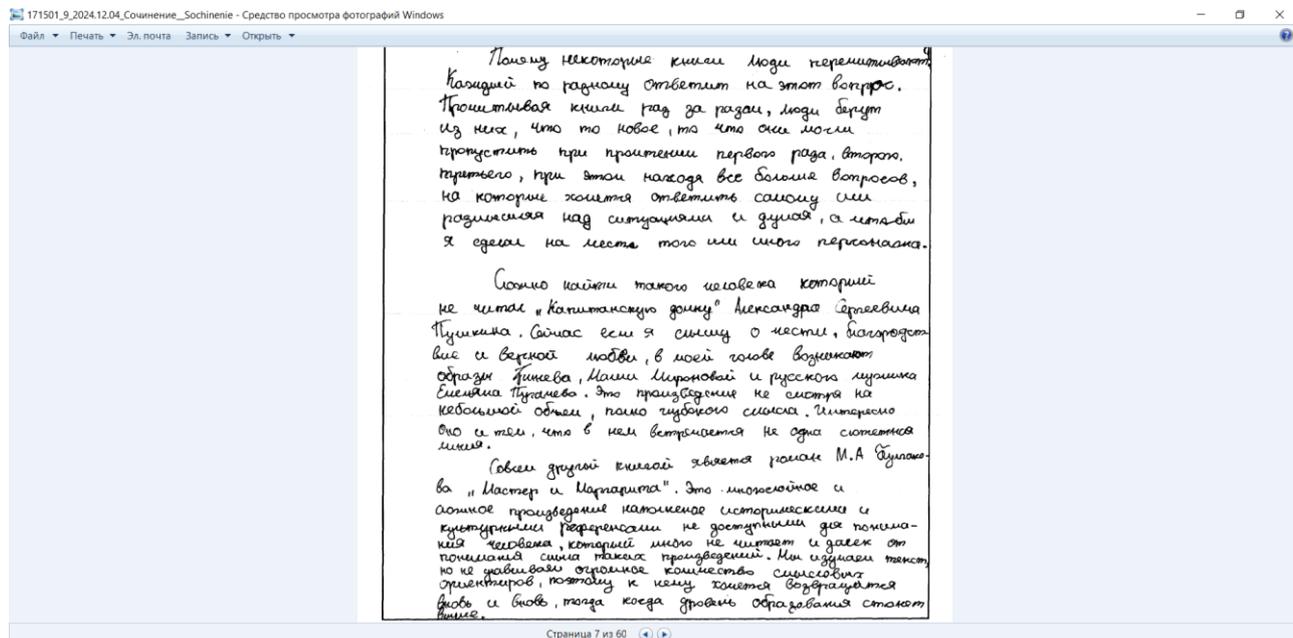


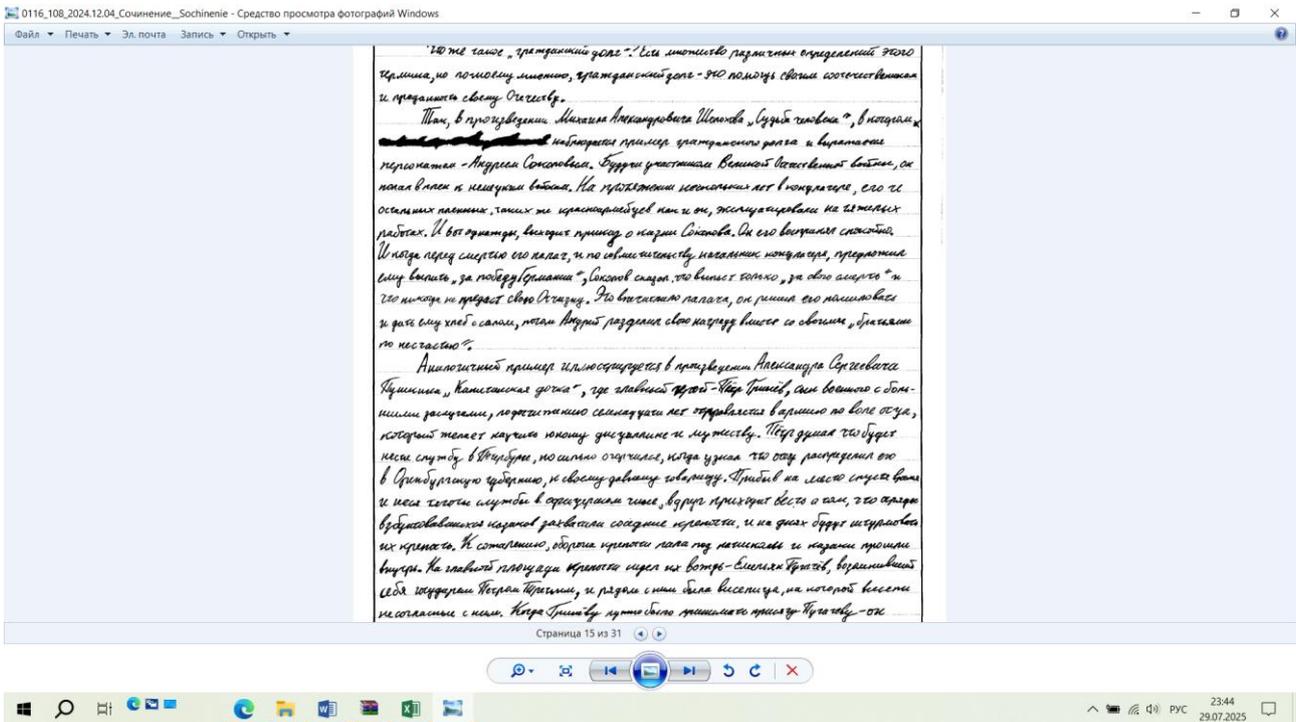
Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения».

Отмечаются: неумение чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения, частые и необоснованные повторы мыслей, отсутствие

причинно-следственных отношений между тезисами, наличие грубых логических ошибок и поверхностные, формальные выводы.

Примеры работ с «незачетом» по критерию 3.

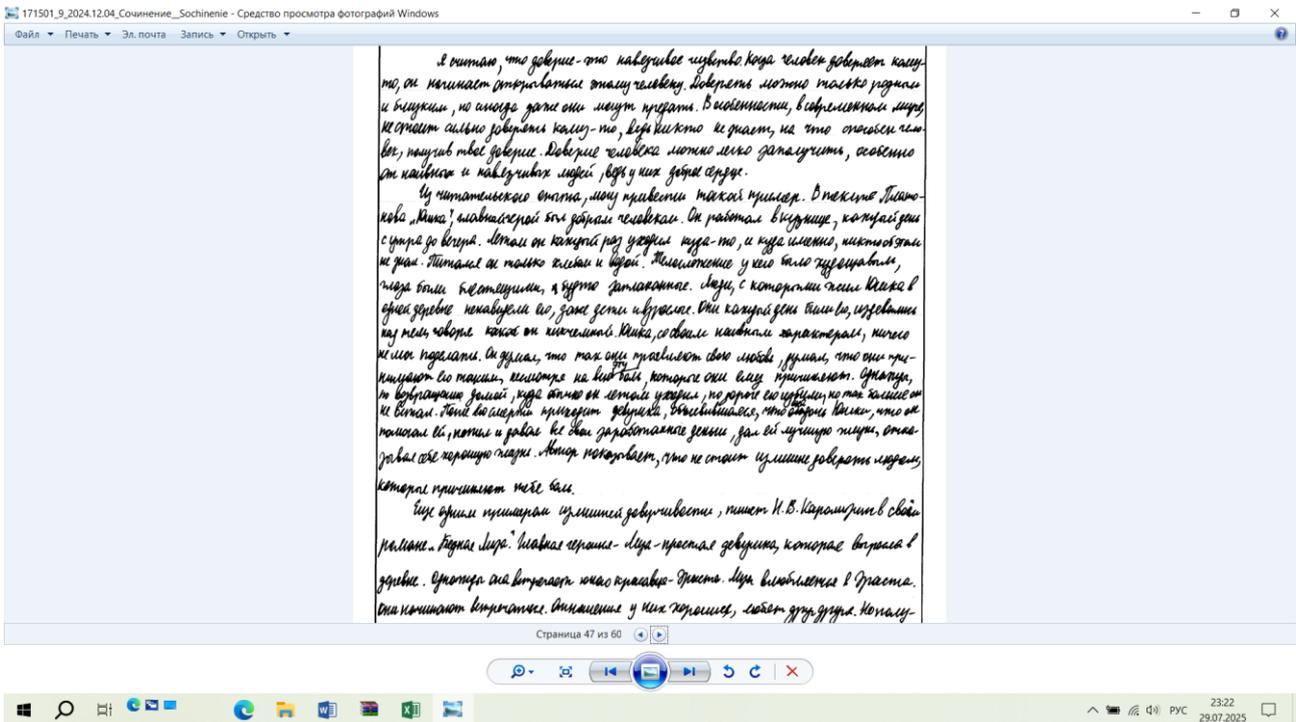




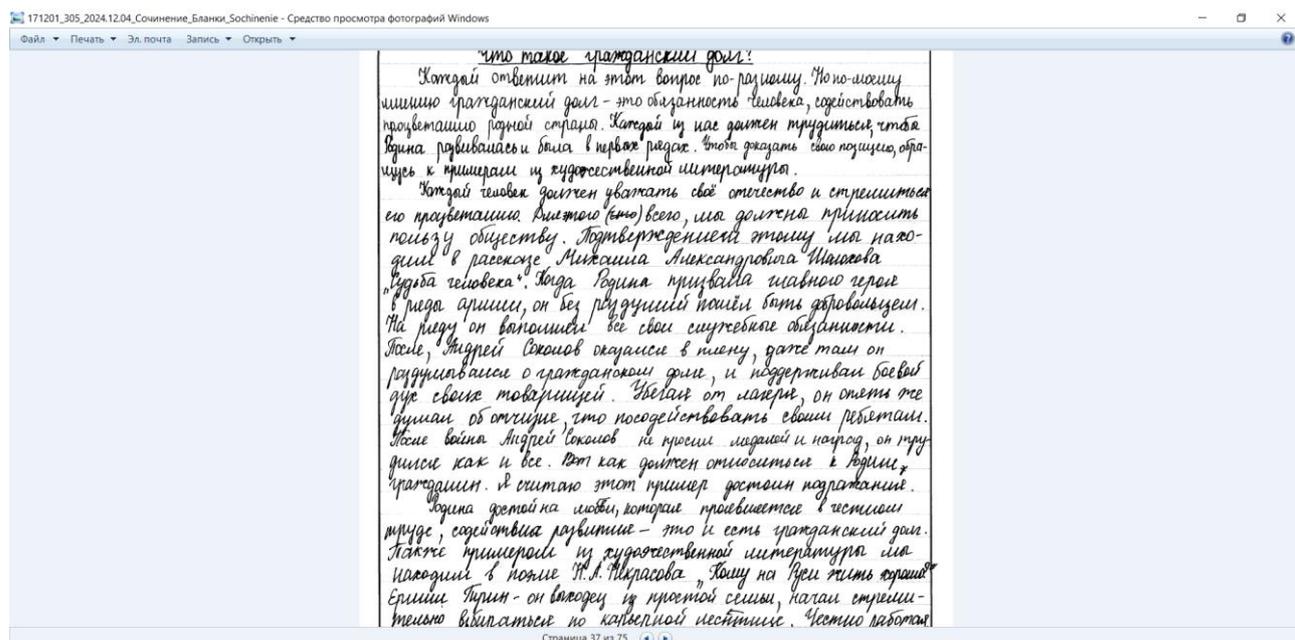
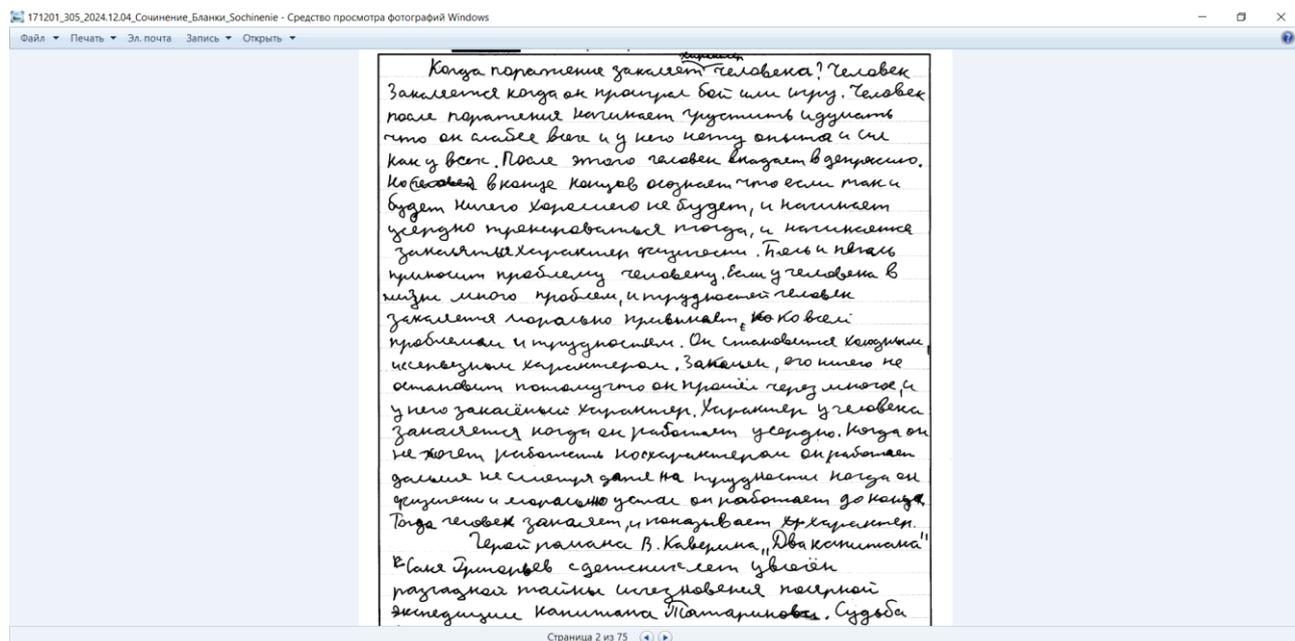
Критерий 4 «Качество письменной речи».

Низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые недочеты (употребление слов, лексическое значение которых не соответствовало речевой ситуации, нарушение правил смыслового согласования слов), стилистические ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Примеры работ с «незачетом» по критерию 4.



Примеры работ с «незачетом» по критерию 5 «Грамотность».



Таким образом, по результатам написания ИС(изложения) выявлены следующие дефициты обучающихся:

- Не сформировано умение писать сочинение-рассуждение. Типичные затруднения: неумение выстраивать аргументы с привлечением примеров из художественной литературы, неразличение понятий «пример» и «аргумент»,

подмена анализа пересказом, отсутствие логических связей между смысловыми частями сочинения.

– *Невысокий уровень речевой культуры. Типичные ошибки: неуместное использование в сочинении разговорных, просторечных слов, шаблонов и речевых штампов, неоправданные речевые повторы, неточное словоупотребление.*

– *Недостаточно высокий уровень практической грамотности. Типичные ошибки: орфографические ошибки в правописании наречий и союзов, правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, правописание окончаний и суффиксов имён существительных и глаголов; пунктуационные ошибки при однородных членах предложения, при постановке знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи. Низкий уровень владения грамматически правильной речью: нарушение норм согласования и управления, ошибочное формообразование, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.*

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации)

В соответствии с приказом Министерства образования Республики Тыва от 23 ноября № 1114-д «Об утверждении состава предметной комиссии по перепроверке работ итогового сочинения (изложения)» 9 декабря 2022 года были проверены 420 работ участников итогового сочинения (изложения).

По результатам перепроверки основного дня итогового сочинения (изложения) из 420 участников зачет получили 404 чел., что составляет 96,2 %.

Таблица 1

Измененные результаты перепроверки ИС(И) предметной комиссией в 2022 году

№ п/п	МОУО/ОО	С «незачета» на «зачет»	С «зачета» на «незачет»	Всего изменений	Без изменений
1	МБОУ СОШ № 12 г. Кызыла	1		1	
2	Бай- Тайгинский кожуун				без изменений
3	Барун-Хемчикский кожуун	1 (СОШс.Эрги-Барлык)	1 (СОШ с.Дон-Терезин)	2	
4	Дзун- Хемчикский кожуун				Без изменений

5	Каа- Хемский кожуун	2 (МБОУ СОШ с.Бояровка)		2	
6	Кызылский кожун	1 МБОУ СОШ№2 пгт.Каа-Хем		1	
7	Овюрский кожун				Без изменений
8	Пий- Хемский кожуун		1 (МБОУ СОШ№2 г.Турана)	1	
9	Суг- Хольский кожуун	1 (МБОУ СОШ с.Суг-Аксы)		1	
10	Тандынский кожуун				Без изменений
11	Тес- Хемский кожуун				Без изменений
12	Улуг- Хемский кожуун	2 (МБОУ СОШс.Арыг- Узюнский)	2 (МБОУ СОШс.Арыскан, МБОУ СОШ№2 г.Шагонар)	4	
13	Чеди- Хольский кожуун				Без изменений
14	Эрзинский кожун				Без изменений
	итого	8	4	12	

В соответствии с приказом Министерства образования Республики Тыва от 22 ноября № 1125-д «Об утверждении состава региональной комиссии по перепроверке работ участников итогового сочинения (изложения), списка образовательных организаций, у которых будет проведена региональная перепроверка работ участников итогового сочинения (изложения)» с 9 по 11 декабря 2024 года были перепроверены 202 работы в 27 школах.

Таблица 2

Список школ на региональную перепроверку работ итогового сочинения в декабре 2024 года

№	Муниципалитет	Наименование ОО	Кол-во участников
1	Бай-Тайгинский	МБОУ СОШ имени Н.С Конгара с. Бай-Тал	7
2	Барун-Хемчикский	МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык	10
3		МБОУ СОШ с. Барлык	4

4		МБОУ СОШ с. Шекпээр	8
5		МБОУ СОШ с. Аянгаты	4
6		МБОУ СОШ с. Дон-Терезин	2
7	Ак-Довурак	МБОУ СОШ №2	5
8		МБОУ СОШ №3	18
9	Кызыл	МБОУ Гимназия №9	60
10	Каа-Хемский	МБОУ СОШ с. Бояровка	4
11		МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	6
12	Кызылский	МБОУ Целинная СОШ	5
13	Монгун-Тайгинский	МБОУ СОШ №2 с. Мугур-Аксы	7
14	Дзун-Хемчикский	МБОУ СОШ №4 г. Чадан	2
15	Эрзинский	МБОУ СОШ с. Бай-Даг	4
16	Овюрский	МБОУ Дус-Дагская СОШ	4
17		МБОУ Чаа-Суурская СОШ	2
18	Пий-Хемский	МБОУ Уюкская СОШ	2
19		МБОУ Хадынская СОШ	2
20	ресучреждения	ГБОУ РТ Аграрная школа-интернат	2
21		ГБОУ РШИ Тувинский кадетский корпус	1
22	Тандинский	МБОУ СОШ с. Межегей	6
23	Тес-Хемский	МБОУ Кызыл-Чыраанская СОШ	8
24	Тоджинский	МБОУ Ийская СОШ	6
25	Улуг-Хемский	МБОУ Гимназия г. Шагонар	14
26		МБОУ СОШ с. Чаатинский	4
27	Чеди-Хольский	МБОУ Ак-Талская СОШ	5
		Итого	202

По результатам перепроверки итогового сочинения в декабре 2024 года из 202 участников изменились результаты 2 участников: с «зачета» на «незачет» - 1 чел., аннулирован результат – 1 чел.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации).

В соответствии с планом-перспективой курсовых мероприятий ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи» на 2025 год, в январе 2025 года отделом аналитики и прогнозирования ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи» проведен семинар в объеме 8 часов для методистов муниципальных органов управления образованием и республиканских образовательных организаций «Алгоритм составления муниципального аналитического отчета по результатам итогового сочинения», где были рассмотрены алгоритм составления аналитического отчета по результатам итогового сочинения (изложения), методы анализа, способы интерпретации и формирования данных, в том числе первичная обработка данных, также даны рекомендации по разработке муниципального плана мероприятий по повышению качества обучения русскому языку.

Кафедрой филологического и гуманитарного образования ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи» составлены методические рекомендации по использованию результатов итогового сочинения при обучении русскому языку (утверждены на учебно-методическом совете, протокол УМС №2 от 27 февраля 2025 года).

Статистико-аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) в Республике Тыва в 2024-2025 учебном году рассмотрен на заседании учебно-методического совета ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи» 29 мая 2025 года (протокол УМС №4 от 29 мая 2025 года).

Приказом Министерства образования Республики Тыва от 30 июля 2025 года №850д «Об утверждении комплексного плана по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Тыва в 2025/26 учебном году» утвержден комплексный план по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Тыва в 2025/26 учебном году (раздел 2).

1. Методические рекомендации по итогам анализа результатов итогового сочинения (изложения)

1) для участников

В процессе подготовки к написанию итогового сочинения необходимо совершенствовать работу с литературными источниками:

– читать произведения полностью, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;

– работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с комментариями и энциклопедиями для выяснения непонятных явлений исторической эпохи;

– необходимо совершенствовать работу по составлению плана сочинения: развивать навык работы с разными видами тем сочинений;

– учиться составлять план ответа как для устного, так и для письменного высказывания; придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов – тезис – иллюстрация – комментарий;

– аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение.

– делать микровыводы по завершении аргументации.

– не злоупотреблять количеством приводимых для аргументации литературных произведений.

– совершенствовать навык грамотной устной и письменной речи.

Планомерно распределять тематические направления при подготовке к сочинению. Учиться не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку. Придерживаться тех объемов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания. Уделять достаточно времени самопроверке работы.

2) для учителей

Учителям русского языка и литературы необходимо принять меры для устранения недостатков, зафиксированных в проверенных экспертами итоговых сочинений. Эту работу необходимо направить на развитие у обучающихся:

– мотивации чтения, применяя наряду с традиционными носителями инновационные средства информации, разработанные на базе компьютерных технологий;

– универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения информации, установления причинно-следственных связей;

- коммуникативных умений и навыков, ориентированных на логическую организацию текста, выстраивание его композиции;
- умений и навыков применять знания о языке, языковой норме полученные в процессе обучения, в различных коммуникативных ситуациях;
- умений и навыков устанавливать межпредметные связи и реализовать их в процессе письменной коммуникации.

В этом случае создаются условия для формирования достаточного для реализации обновленного ФГОС СОО уровня коммуникативной и языковой компетенций, а также информационной культуры.

При подготовке выпускников рекомендуем обратить внимание на следующие факторы, влияющие на результат:

1. На уроках:

- следовать методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению);
- разработать план коррекции основных ошибок при подготовке к итоговому сочинению (изложению) с выпускниками;
- систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся, развивать навык смыслового чтения;
- усилить работу по предупреждению грамматических ошибок;
- расширить работу по анализу текста;
- усилить блок заданий, направленных на формирование разного вида чтения;
- развивать навык письменного высказывания большого объема (более 250 слов), с выдвиганием тезиса, построением аргументативной части с опорой на литературный материал.
- активнее использовать программный материал по литературе для расширения читательского кругозора;
- активней использовать сопоставительный анализ образов, эпизодов;
- историко-культурный комментарий реалиям, отраженным в произведении;
- практиковать «медленное» и комментированное чтение, направленное на работу с пассивным словарным запасом: уточнять значения понятий, давать – проводить проверочные и контрольные работы в формате итогового сочинения;
- выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся.
- предусмотреть необходимость работы по индивидуальным маршрутам с учащимися группы риска.

2. В рамках подготовки к итоговому сочинению (изложению):

– закреплять орфографическую грамотность, работать над грамматическими и речевыми ошибками (наиболее частотные указаны в аналитической справки);

– отрабатывать стилистическую грамотность; – обучать приемам редактирования; провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года;

– активно использовать на уроках справочную литературу, так как во время проведения итогового сочинения выпускники не пользуются орфографическим словарем;

– систематически использовать на уроках словарь синонимов;

– подготовить список литературы (публицистической, мемуарной, краеведческой), новейшей русской и зарубежной литературы, которую можно использовать в качестве литературного материала для итогового сочинения;

– продолжить проведение образовательных событий: вебинары, лекции, семинары для педагогов;

- систематически проводить консультации по подготовке к итоговому сочинению (изложению);

– расширить список для чтения произведений по разделам;

– организовать участие в различных конкурсах сочинений как можно большего количества учащихся.

– разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.

Для повышения профессионализма учителей в обучении написанию сочинения необходимо изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению. Прохождение курсов повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах и мастер-классах ведущих ученых, представителей ФИПИ, Рособнадзора, ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации им. Народного учителя РТ Р.Р. Бегзи».

В целях повышения качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению **рекомендуется на уровне образовательной организации:**

- разработать и проводить целенаправленную систему занятий по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения), начиная с 5-6 классов;

- подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения);

- более активно включать в план урока литературы сочинения разных видов и жанров;

- внести коррективы в рабочие программы 10-11 классов с учетом использования потенциала изучаемых на уроках литературы произведений для отработки навыков монологической письменной речи;

- включать в процесс обучения учащихся 11 классов написание различных текстов на таких предметах, как обществознание, история, география, биология и др., привлекать учителей, преподающих другие предметы, к работе по систематизации и проблематизации знаний учащихся, повышению их речевой культуры;

- размещать на официальном сайте школы баннеры со ссылками на методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению и иной информации, рекомендованной пресс-службой Рособнадзора.

Экспертам, проверяющим итоговое сочинение (изложение) в целях повышения качества проверки итоговых сочинений в Республике Тыва, и устранения выявленных недостатков и случаев необъективной оценки необходимо проведение серии региональных семинаров и вебинаров по подходам к проверке итогового сочинения (изложения), рассмотрения критериев оценивания.

– внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;

– пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки итоговых сочинений;

– объективно подходить к оцениванию; – разграничивать ошибки и недочёты различного типа.

Руководителям муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы:

1. Необходимо совместно ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации им. Народного учителя РТ Р.Р. Бегзи» организовать систему методической поддержки педагогов по выполнению индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование результатов итоговых сочинений.

2. Рассмотреть на районных методических совещаниях результаты проведения итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году.

3. Обеспечить прохождение курсов повышения квалификации по программе «Система подготовки выпускников 11 классов к написанию итогового сочинения» (36 часов) на базе ГАОУ ДПО «Тувинский институт

развития образования и повышения квалификации им. Народного учителя РТ Р.Р. Бегзи».

4. Включить в планы работы РМО, ОО мероприятий по преодолению типичных ошибок обучающихся (вопросы повышения практической грамотности, формирования орфографических пунктуационных навыков обучающихся, повышения читательского интереса, формирования читательской грамотности, резервы обновленных федеральных государственных образовательных стандартов для повышения качества обучения русскому языку; выстраивание межпредметных связей как средства повышения качества преподавания русского языка; взаимодействие с классными руководителями, родителями (законными представителями), библиотекарями; сотрудничество с общественными и профессиональными организациями с целью повышения качества образовательных результатов по подготовке к итоговому сочинению (изложению).

5. Муниципальным методическим службам, методическим объединениям школ совместно с ЦНППМ организовать систему методической поддержки педагогов по выполнению индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование результатов ИС(И), в том числе организацию стажировок в образовательные организации с лучшими результатами.

ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации им. Народного учителя РТ Р.Р. Бегзи».

1. Кафедра филологического и гуманитарного образования согласно по плану-проспекту 2025 года организовать курс повышения квалификации для учителей русского языка и литературы на тему: «Система подготовки выпускников 11 классов к написанию итогового сочинения» в объеме 36 часов с 22 по 25 сентября 2025 года.

2. ЦНППМ ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи» организовать разработку индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование результатов ИС(И).

Общие методические походы к обучению написанию итогового сочинения (изложения), на примере раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Предлагаем примерный план работы по написанию итогового сочинения на примере раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»,

который поможет успешному прохождению испытания не только высокомотивированным обучающимся, но и слабоуспевающим.

Время написания – 3 часа 55 минут.

Условные обозначения

T – тезис, K – комментарий, A – аргумент

Структура сочинения-рассуждения

1. Вступление (3 предложения).
2. Тезис (1-2 предложения).
3. K1+A1+M1.
4. K2+A2+M2.
5. Заключение-вывод (2-3 предложения).

M – микровывод

Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.

Познание человеком самого себя.

Каким может быть путь к познанию самого себя?

1. Вступление. Два первых предложения – переформулированная тема. Первое предложение – тема, переданная в виде косвенной речи. Второе – риторический вопрос. Третье предложение: Подумаем над этим.

2. Основная часть – тезис и его комментарий. Дать свое определение/понимание ключевому понятию, объяснить его на теоретическом уровне. Можно воспользоваться комментарием к открытым тематическим направлениям, подготовленным специалистами ФГБНУ «ФИПИ». Обязательно нужно дать прямой ответ на поставленный в теме вопрос, использовать в комментарии ключевые слова. Если формулировка направления построена в виде антитезы, то в комментарии нужно противопоставить оба полюса по логике «от плохого к хорошему». По возможности разделить комментарий на два абзаца в соответствии с микротемой. Заранее выпишите определения ключевых понятий из толкового словаря. Не забудьте объяснить, «каким может быть путь к познанию самого себя», к чему он приведет. Например: В минуты душевного беспокойства и внутреннего разлада, когда особенно ясно слышится «голос» совести, человек стремится понять себя и других, начинает искать смысл жизни, задумывается о необходимости самопознания и самосовершенствования, выбирает дорогу к достижению счастья.

3. Комментарий. Данный подраздел побуждает к размышлению о том, что значит «быть самим собой». Данная тематика связана с вопросами, которые человек задает сам себе, об опасности внутреннего разлада, о работе совести и поисках смысла жизни. Темы этого направления нацеливают на самоанализ, осмысление опыта других людей (или поступков литературных героев),

стремящихся понять себя. Темы позволяют задуматься о сильных и слабых сторонах собственной личности, о ценности и уникальности своего внутреннего мира, о необходимости самопознания и самосовершенствования. Раскрывая тему, можно обратиться к художественной, психологической, философской литературе, мемуарам, дневникам и публицистике.

3.К1+А1+М1

3.1. К1 Например: для одних этот путь тернист, ведь очень часто в жизни человек попадает в трудные ситуации, сталкивается с препятствиями. Если он один, то многие преграды кажутся непреодолимыми, неразрешимыми. Не всегда хватает сил, мужества и терпения, чтобы выйти из тупика достойно.

3.2. Аргументация. Для итогового сочинения достаточно одного аргумента из художественной литературы, подтверждающего ваши рассуждения. Но лучше привести два (на случай, если первый окажется недостаточно убедительным или не будет хватать количества слов: стремитесь к рекомендуемому 350, но сочинение проверяется по критериям от 250). Начало абзаца (переход от комментария к аргументам) можно взять из комментария к открытым тематическим направлениям, подготовленным специалистами ФГБНУ «ФИПИ». Каждый аргумент – с красной строки!

Например: Так было с главным героем романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».../Например, в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» говорится... / Например, в рассказе К. Паустовского «Телеграмма» говорится о...

(А1) А1 со знаком «минус»

3.3. ВАЖНО! Старайтесь в микровыводе по каждому аргументу идти от автора. Можно использовать следующие речевые обороты: Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к.. Автор подчеркивает, что, поддаваясь ..., человек способствует саморазрушению. Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг.

4. К2+А2+М2.

4.1.К2 «Переход»: Но если человек изначально живёт для того, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, дарить радость, то его жизнь наполняется смыслом. Такой человек движется только вперед, покоряет нравственные высоты. Например: Ярким примером «жизни для других» служит провинциальный доктор Янсен, один из персонажей повести Б. Васильева «Летят мои кони». Цель его жизни – ... (А2) А2 со знаком «плюс»

4.2. ВАЖНО! Старайтесь в микровыводе по каждому аргументу идти от автора. Можно использовать следующие речевые обороты:

Автор стремится донести до нас мысль о том, что...

Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к...

Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...

Особого внимания заслуживает мнение автора о...

Симпатии автора на стороне героя, который...

Я думаю, этим примером автор хотел показать...

Заключение. Возврат к теме, вывод, ваше видение проблемы. Например: Каков же он путь к познанию самого себя? Думаю, у каждого своя дорога. Для меня самое дорогое – это ...

Пример итогового сочинения

Раздел: Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.

Каким может быть путь к познанию самого себя?

Верный путь к познанию самого себя... Как его найти? Подумаем над этим. В минуты душевного беспокойства и внутреннего разлада, когда особенно ясно слышится «голос» совести, человек стремится понять себя и других, начинает искать смысл жизни, задумывается о необходимости самопознания и самосовершенствования, выбирает дорогу к достижению счастья.

Для одних этот путь тернист, ведь очень часто в жизни человек, особенно молодой и неопытный, попадает в трудные ситуации, сталкивается с препятствиями. Если он один, то многие преграды кажутся непреодолимыми, неразрешимыми. Не всегда хватает сил, мужества и терпения, чтобы выйти из тупика достойно. Так случилось с Ларрой из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль». Сын орла и земной женщины считал себя самым лучшим, никого, кроме себя, не любил, убил дочь одного из старейшин потому, что она не ответила ему взаимностью, за что и был изгнан из племени. Герой сначала лишь посмеялся над приговором, но позже понял, что жить без людей, без теплоты человеческого общения не может. Его самым сильным ощущением стало желание найти потерянную связь с людьми.

Одиночество – самое страшное наказание для человека. Автор подчеркивает, что, поддаваясь эгоизму, преследуя сугубо личные цели, человек способствует саморазрушению. Конечно же очень важно найти внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг.

Но если человек изначально живёт для того, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать радость, то его жизнь наполняется смыслом, такой человек идет дорогой добра, чести и справедливости. Его жизнь необязательно легкая, но она «правильная». Ярким

примером «жизни для других» служит провинциальный доктор Янсен, один из персонажей повести Б. Васильева «Летят мои кони». Он жил не для себя, думал и заботился не о себе, всегда говорил правду, как бы горька она ни была. Ценой своей жизни он спас двух мальчишек, которые упали в колодец, когда оборвалась веревка. Автор стремится донести до нас мысль о том, что прожить жизнь с достоинством и получить радость человеку позволяет настоящая цель, которая заключается в служении людям.

Каков же путь к познанию самого себя? Думаю, каждый сам выбирает, как жить, к чему стремиться. Каждый из нас ставит перед собой цели и достигает их разными путями. Для меня самое дорогое – это жизнь. Она дается один раз, и я постараюсь прожить ее так, чтобы не было стыдно за подлые и мелкие поступки, наполню ее достойными целями, которые будут двигать меня вперед, позволят покорять новые нравственные высоты.

Алгоритм работы над сочинением

1. Чтение темы сочинения и определение того, о чем предлагается рассуждать в сочинении и что именно необходимо доказывать (работа с ключевыми словами, понимание их смыслов). Ответ на вопрос темы, если тема звучит в форме вопроса.

2. Формулировка основной мысли сочинения (основного тезиса). Осмысление ключевых слов тезиса. Определение, о чем будем писать в сочинении, что будем доказывать. Основную мысль необходимо сохранять на протяжении всего сочинения и именно ее доказывать.

3. Подбор и формулировка вспомогательных тезисов (доводов), подтверждающих основную мысль, то есть определение причин, подтверждающих справедливость основного тезиса (можно мысленно задавать вопросы: «Почему этот тезис справедлив?», «Почему это так?», «Почему это происходит?», «По какой причине?» Ответы на вопросы и будут вспомогательными тезисами).

4. Подбор к каждому вспомогательному тезису примеров из литературных произведений, подтверждающих справедливость этих тезисов

5. Объяснение обоснованности выбора примеров из литературных произведений. Формулировка микровыводов.

6. Определение логики (последовательности) предъявления вспомогательных тезисов, предъявления примеров, определение необходимости композиционной разводки, логических связей между вспомогательными тезисами и примерами.

7. Работа над вступлением. Вступление лучше продумывать после того, как станет понятным, о чем и что будет говориться в основной части, потому

что вступление должно стать кратким (скрытым) планом основной части, должно подготовить к пониманию того, как основной тезис (основная мысль) будет раскрываться в основной части.

8. Работа над заключением. В заключении необходимо подвести итоги всему сказанному, подтвердить справедливость тезиса, ответа на основной вопрос сочинения. При написании сочинения основной тезис может не звучать в начале сочинения, а предъявляться только в заключении (композиционный прием, позволяющий сохранить интригу), но сам пишущий сочинение должен четко знать, какую мысль он доказывает, к какому выводу приведет.

9. Написание черновика сочинения.

10. Проверка написанного сочинения с позиций соответствия теме, основной мысли, обоснованности вспомогательных тезисов и точности их доказательства, глубины и полноты аргументации, деления на абзацы, отсутствия необоснованных повторов, уместности логических переходов между смысловыми частями сочинения. Важно проверить, нет ли фактических, речевых, грамматических, пунктуационных и орфографических ошибок.

3.Рекомендованный список литературы

Литература для учителя

1. Нарушевич А. Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-методическое пособие / А. Г. Нарушевич, И. С. Нарушевич. – Ростов н/Д.: Легион, 2020 – 112 с.

2. Попова Е.В. ЕГЭ 2021 Русский язык: сочинение-рассуждение / Е. В. Попова, Л. Н. Черкасова. – М.: Эксмо, 2022 – 320 с.

3. Рязанцева Н.Е. Эффективные стратегии работы с текстом на уроках русского языка и литературы в общеобразовательной школе: методические рекомендации / авт.-сост.: Н. Е. Рязанцева. – Саранск: ЦНППМ «Педагог 13.ру», 2020 – 114 с.

4. Солдатова Н.Г. Сочинение-эссе в системе подготовки к итоговому сочинению: учебно-методическое пособие / Н. Г. Солдатова. – Саранск :ЦНППМ «Педагог 13.ру», 2021 – 64 с.

5.Симакова Е.С. Итоговое сочинение на «отлично»! перед единым государственным экзаменом: 10 – 11 классы / Е.С. Симакова. – М.: АСТ, 2022 – 320 с.

6.Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению. – М.: ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», 2022 – 292 с.

Электронные библиотеки для педагогов и выпускников

1 Электронная библиотека XXI века. – URL:
<http://www.electroniclibrary21.ru/>

2 Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». – URL: <http://feb-web.ru/>

3 Электронная библиотека классической <http://www.klassika.ru/>

4 Библиотека Максима Мошкова. – URL: www.lib.ru

5 Альдебаран. – URL: aldebaran.ru

6 Tarra Nova. – URL: tarranova.lib.ru/about.htm

7 Президентская библиотека prlib.ru/Lib/pages/collections.aspx

8 Litres. – URL: www.litres.ru им. литературы. Ельцина. – URL: URL: 14

9 Bookland.com. – URL: www.bookland.com/rus

10 Библиоклуб. – URL: biblioclub.ru

11 Журнальный зал. – URL: magazines.russ.ru/about

12 Электронная библиотека Института мировой литературы РАН. – URL: www.imli.ru/elib

Интернет-ресурсы для педагогов и выпускников

1. Все материалы по итоговому сочинению на сайте ФИПИ. – URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

2. Методические рекомендации по использованию учителем литературы алгоритма работы при написании итогового сочинения (Единое содержание общего образования).

URL: https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzovaniyu_uchitelem_literaturi_algoritma_raboti_pri_napisanii_itogovogo_sochineniya.htm

3. Закрытый банк тем итогового сочинения. – URL: <https://ctege.info/itogovoesochinenie/zakryityiy-bank-tem-itogovogosochineniya.html#comments>

4. Все о выпускном сочинении. Сочинение 11 РФ <https://sochinenie11.ru/>

5. Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику / URL:

https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie

6. Издательство «Легион».

<https://www.legionr.ru/webinars/>

7. Сайт «Русьюторс».

<https://rustutors.ru/itogovoe2020/>

Вебинары А. Нарушевича / URL: Итоговое сочинение / URL:

4. Рекомендованный список произведений

Рекомендованный список произведений к 1-му разделу итогового сочинения: духовно-нравственные ориентиры в жизни человека Внутренний мир человека и его личностные качества

А. П. Чехов «Чёрный монах»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»
В. К. Железников «Чучело»
А. С. Пушкин «Евгений Онегин»
А. С. Грибоедов «Горе от ума»
Л. Н. Толстой «Анна Каренина»
Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»
Н. В. Гоголь «Мёртвые души», «Шинель»
Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»
А. И. Куприн «Гранатовый браслет»
М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Мцыри»
И. А. Гончаров «Обломов»
В. А. Каверин «Два капитана»
М. А. Шолохов «Тихий Дон»
И. С. Тургенев «Отцы и дети»
15 И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
А. Н. Островский «Гроза» М. Горький «На дне»
И. С. Тургенев «Отцы и дети» А. П. Платонов «Юшка», «Котлован»
В. Ф. Тендряков «Хлеб для собаки»
А. Грин «Алые паруса»
Ф. Абрамов «Разговор с самим собой»
М. Петросян «Дом, в котором ...»
Р. Д. Киплинг «Маугли»
К. Маккалоу «Поющие в терновнике»
Р. Эллисон «Человек-невидимка»
Э. Бронте «Грозовой перевал»
В. Гюго «Отверженные»
Р. Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»
Р. Даль «Чарли и шоколадная фабрика»
Дж. С. Фоер «Жутко громко и запредельно близко»
Ч. Диккенс «Большие надежды»
А. Дюма «Граф Монте-Кристо»
У. Шекспир «Гамлет»
И. Гёте «Фауст»
Э. А. По «Человек толпы»
Г. Флобер «Госпожа Бовари»
А. де Сент Экзюпери «Маленький принц»

Дж. Лондон «Мартин Иден»
О. де Бальзак «Шагреновая кожа»
О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»
Э. Хемингуэй «Прощай, оружие!»
С. Моэм «Время страстей человеческих»
Дж. Оруэлл «1984»
Х. Ли «Убить пересмешника»

Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом

А. С. Пушкин «Моцарт и Сальери»
Л. Н. Толстой «Война и мир»
М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»
М. А. Булгаков «Собачье сердце»
Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»
А. П. Чехов «Чайка», «Палата № 6», «Дядя Ваня»
М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы»
К. Г. Паустовский «Телеграмма»
В. Г. Короленко «Дети подземелья»
А. П. Платонов «Юшка»
В. Ф. Тендряков «Хлеб для собаки»
А. И. Герцен «Кто виноват»
16 В. Г. Распутин «Уроки французского»
В. К. Железников «Чучело»
А. И. Солженицын «Архипелаг ГУЛАГ»
В. А. Каверин «Два капитана»
Г. Х. Андерсен «Девочка со спичками»
В. П. Астафьев «Царь-рыба»
Познание человеком самого себя
Н. А. Островский «Как закалялась сталь»
В. П. Астафьев «Царь рыба»
А. П. Гайдар «Тимур и его команда»
А. П. Чехов «Человек в футляре»
В. Г. Короленко «Слепой музыкант»
А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»
У. Грум «Форрест Гамп»
С. Плэт «Стеклянный кувшин»
Дж. Д. Селинджер «Над пропастью во ржи»

П. Несс «Голос монстра»
Дж. Остин «Гордость и предубеждение»
Д. Доннелли «Комната»
Свобода человека и её ограничения
А. Н. Островский «Гроза»
М. Ю. Лермонтов «Мцыри»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
Е. И. Замятин «Мы»
М. Горький «Старуха Изергиль»
А. Азимов «Я, робот», «Позитронный человек»
Ф.М. Достоевский «Записки из подполья»
У. Голдинг «Повелитель мух»
Дж. Оруэлл «1984»
О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»
Э. Хемингуэй «По ком звонит колокол»
Д. Митчелл «Облачный атлас»
О. Хаксли «О дивный новый мир»
Дж. Стайнбек «Гроздь гнева»
М. Твен «Приключения Гекльберри Финна»

Рекомендованный список произведений ко 2-му разделу итогового сочинения: семья, общество, Отечество в жизни человека Семья, род; семейные ценности и традиции

А. П. Чехов «Три сестры», «Вишнёвый сад»
Л. Н. Толстой «Детство. Отрочество. Юность»
Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы»
М. Горький «Мать»
И. А. Гончаров «Обыкновенная история»
М. Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»
А. Н. Островский «Свои люди-сочтемся», «Бесприданница»
М. А. Шолохов «Судьба человека»
Ч. Айтматов «И дольше века длится день»
В. А. Каверин «Два капитана»
А. И. Герцен «Кто виноват?»
К. Г. Паустовский «Телеграмма»
В. Г. Короленко «Дети подземелья»
Т. Харди «Тесс из рода д'Эрбервиллей»
Дж. Остин «Гордость и предубеждение»
Г. Фаулкнер «Шум и ярость»

Л. У. Монтгомери «Энн из Зелёных Мезонинов»
Дж. Джойс «Портрет художника в юности»
А. Тан «Кухня Бога»
Ф. С. Фицджеральд «Великий Гэтсби»
Д. Фоулз «Женщина французского лейтенанта»
А. Миллер «Смерть коммивояжёра»
Т. Моррисон «Величайший»
Е. О'Нил «Долгий день склоняется к вечеру»
К. Маккарти «Дорога».
Человек и общество
Н. Г. Чернышевский «Что делать?»
А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», «Белая гвардия»
А. П. Чехов «Человек в футляре», «Хамелеон», «Толстый и тонкий»,
«Смерть чиновника»
Н. В. Гоголь «Ревизор», «Мёртвые души», «Шинель»
М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
Е. И. Замятин «Мы»
А. И. Куприн «Олеся»
М. Горький «На дне», «Старуха Изергиль» (легенда о Данко), «Мои университеты»
Д. И. Фонвизин «Недоросль»
А. С. Грибоедов «Горе от ума»
А. Н. Островский «Свои люди — сочтёмся!»
Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»
И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
Е. Шварц «Дракон»
А. П. Платонов «Юшка»
А. Грин «Алые паруса», «Зелёная лампа»
В.Г. Короленко «В дурном обществе»
В.К. Железников «Чучело»
А. Гайдар «Тимур и его команда»
О. Генри «Дары волхвов»
А. Камю «Чума»
Ж. Жене «Замкнутые двери»
Э. Золя «Герминаль»
Т. Манн «Магия гор»
Дж. Голдман «Принцесса-невеста»

С. Беккет «Ожидая Годо»

У. Фолкнер «Звон, звон»

Родина, государство, гражданская позиция человека

М.Е. Салтыков-Щедрин «История одного города», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Господа Головлевы»

А.Н. Островский «Свои люди-сочтемся», «Бедность не порок»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Бесы», «Бедные люди», «Мальчик у Христа на ёлке», «Братья Карамазовы» др.

В.Г. Короленко «В дурном обществе»

М. Горький «На дне», «Детство», «Бывшие люди»

А.Н. Толстой «Пётр Первый»

Л. Н. Толстой «После бала»

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

А.И. Герцен «Кто виноват?»

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»

И.С. Тургенев «Отцы и дети»

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», «Мёртвые души», «Ревизор»

Н.С. Лесков «Левша»

Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго»

М.А. Булгаков «Дни Турбиных», «Белая Гвардия»

Н.А. Некрасов «Железная дорога», «Кому на Руси жить хорошо»

А.Т. Твардовский «Василий Тёркин»

Н.Г. Чернышевский «Что делать?»

А.П. Платонов «Котлован»

Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»

Б. Л. Васильев «А зори здесь тихие», «Завтра была война»

В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой»

К. Воробьёв «Убиты под Москвой»

А. Фадеев «Молодая гвардия»

В. Гроссман «Жизнь и судьба», «Авель (Шестое августа)»

Ч.Т. Айтматов «И дольше века длится день»

Е. Водолазкин «Авиатор»

Рекомендованный список произведений к 3-му разделу итогового сочинения:

природа и культура в жизни человека Природа и человек

В.П. Астафьев «Царь-рыба»

И.С. Тургенев «Записки охотника», «Бирюк»
В. М. Шукшин «Калина красная»
Б.Л. Васильев «Не стреляйте белых лебедей»
Н.А. Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы»
А. П. Чехов «Дачники», «Крыжовник», «Степь»
В.Г. Распутин «Последний срок», «Прощание с Матерой», «Пожар»
К.Г. Паустовский, «Мещерская сторона», «Повесть о лесах»
И.А. Бунин «Антоновские яблоки», «Суходол»
М.М. Пришвин «Кладовая солнца»
И.С. Соколов-Микитов «Детство. Елень»
Л.М. Леонов «Русский лес»
Д.А. Гранин «Зубр»
А. Ким «Отец-лес»
Ю. Яковлев «Разбуженный соловьями»
В.М. Шукшин «Старик, солнце и девушка»
С.А. Алексиевич «Чернобыльская молитва»
М.Б. Веллер «Вавилонская»
С.П. Залыгин «На Большую землю», «Экологический роман»
Г. Д. Торо «Уолден, или Жизнь в лесу»
Э. Хемингуэй «Старик и море»
Дж. Лондон «Зов предков»
Р. Карсон «Безмолвная весна»
А. Леопольд «Песнь о земле»
Дж. Ф. Купер «Последний из могикан»
Дж. Стейнбек «Гроздь гнева»
Ж. Верн «Таинственный остров»

2. Комплексный план по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Тыва в 2025/26 учебном году

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные	Результат
Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году				
1.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году в образовательных организациях. Выявление образовательных организаций, имеющих «зачет»/«незачет» по установленным требованиям и критериям итогового сочинения (изложения)	Декабрь, 2025 – январь 2026	ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи», ГБУ РТ «РЦИО», МОУО, ОО	Информационно-аналитические материалы по результатам итогового сочинения(изложения) 2025-2026 учебного года
2.	Разработка методических рекомендаций по подготовке выпускников (обучающихся) образовательных организаций к итоговому сочинению (изложению)	Февраль – март, 2026	ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи»	Методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
3.	Размещение на сайтах Минобра РТ и «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи» информационно-аналитических материалов итогового сочинения (изложения) 2025-2026 учебного года и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)	Февраль, апрель, июль, 2026	ГБУ РТ «РЦИО» ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи»	Публикация информационно-аналитических материалов 2025-2026 учебного года и методических рекомендаций по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению)
4.	Адресная работа с образовательными организациями и использование персонифицированного подхода в повышении квалификации педагогов, обучающиеся которых показали неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)	Август-сентябрь 2025 г. Август-сентябрь 2026 г.	ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи»	Письма в муниципальные районы (городские округа), муниципальные методические службы, образовательные организации. План повышения квалификации педагогов, обучающиеся которых показали неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)

Мероприятия регионального уровня по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)				
1.	Повышение квалификации учителей русского языка и литературы на КПК по теме: «Система подготовки выпускников 11 классов к написанию итогового сочинения» «Повышение качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и литературе»	Сентябрь 2025 г., Октябрь 2025 г.	ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи», МОУО, ОО	Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы ОО
2.	Персонализированное повышение квалификации педагогов, обучающиеся которых показали неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения)	В течение учебного года	ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи»	Приказ о зачислении на курсах, отчет о проведении, охват. Участие педагогов в вебинарах, методических десантах, просмотр и применение на уроках видео- лекций, видео-уроков
3.	Проведение ВКС совещаний по подготовке членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями, с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в республике	По графику ноябрь- декабрь 2025	ГБУ РТ «РЦИО», ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи», МОУО	Протокол совещания, справка о проведении, охват членов школьных комиссий. Повышение профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы, в том числе образовательных организаций, имеющих низкие результаты по итоговому сочинению (изложению)
4.	Проведение региональной перепроверки работ итогового сочинения экспертами региональной комиссии.	Декабрь 2025 г.	ГБУ РТ «РЦИО», ГАОУ ДПО «ТИРОиПК им. Р.Р. Бегзи», председатель региональной комиссии	Аналитическая справка по итогам перепроверки, с описанием ошибок по проверке муниципальных экспертов

Мероприятия муниципального и школьного уровней по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)				
1.	Рассмотрение результатов итогового сочинения (изложения) 2024-2025 учебного года на уровне МОУО иОО для принятия мер по повышению качества образования	Август— сентябрь 2025 г.	МОУО, ОО	Скорректированные планы по повышению качества образования, в том числе по повышению квалификации педагогов ОО
2.	Проведение анализа результатов итогового сочинения (изложения) выпускников 11-х классов в ОО в сравнении с имеющимися фактическими типичными ошибками выпускников на заседании методических объединениях (МО) учителей-предметников	Сентябрь 2025 г.	МОУО, ОО	Информационно-аналитическая справка
3.	Проведение семинаров для учителей по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению) согласно методическим рекомендациям, с учетом типичных ошибок	В течение учебного года	Муниципальные и городские методические объединения	Справка о проведении семинара, с указанием темы, даты, выступающих и охвата
4.	Организация работы в образовательных организациях по подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению) согласно методическим рекомендациям, с учетом типичных ошибок	В течение учебного года	МОУО, ОО	План работы, справка Систематизация работы по подготовке к итоговому сочинению (изложению) на муниципальном и школьном уровнях
5.	Анализ результатов итогового сочинения (изложения) по всем ОО, выявление причин «незачетов» в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы	Август— сентябрь 2025 г.	МОУО, ОО	Справка о проведении мероприятия
6.	Проведение педсоветов и заседаний методического объединения учителей-предметников по результатам итогового сочинения (изложения)	В течение учебного года	МОУО, ОО	Протоколы педсоветов, заседания
7.	Проведение консультационных встреч с методобъединениями отдельных школ, в которых учащиеся показали результаты «незачет», согласование с учителями - предметниками тем для дальнейших консультаций и мероприятий по их сопровождению и повышению качества обучения русскому языку	В течение учебного года	МОУО, ОО	Справка о проведении мероприятия
8.	Планирование повышения квалификации педагогов, обучающиеся которых показали неудовлетворительные результаты итогового сочинения (изложения), с учетом анализа результатов итогового сочинения (изложения) в	Август—сентябрь 2025 г.	МОУО, ОО	Скорректированные планы повышения квалификации педагогов ОО

	2024-2025 учебном году			
9.	Формирование индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) обучающихся с целью мониторинга отслеживания динамики уровня обученности каждого выпускника и для подготовки к итоговому сочинению	В течение учебного года	ОО	Положительная динамика качества знаний у обучающихся, справка о проведении мероприятия
10.	Проведение индивидуальных занятий с обучающимися, показывающими низкие результаты освоения программы	постоянно	МОУО, ОО	Положительная динамика качества знаний у обучающихся, показывающих низкие результаты освоения программы, справка
11.	Организация и проведение дистанционных уроков по русскому языку и литературе для выпускников 9-11 классов школ республики учителями высшей категории опорных школ в рамках сетевого взаимодействия;	В течение учебного года	ОО	Положительная динамика качества знаний у обучающихся, справка
12.	Организация и проведение консультаций по русскому языку и литературе в рамках осенних, зимних, весенних «школ» в каникулярное время для выпускников 9-11 классов	В течение учебного года	ОО	Положительная динамика качества знаний у обучающихся, справка
13.	Организация курсов внеурочной деятельности по русскому языку в условиях индивидуализации образования в школе	В течение учебного года	ОО	План внеурочной деятельности, программа внеурочной деятельности по русскому языку. Положительная динамика качества знаний у обучающихся, справка
14.	Проведение консультаций по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся, выпускников 9, 11 классов для индивидуальных занятий по подготовке к итоговому сочинению	В течение Учебного года	ОО	Справка о проведении консультаций. Положительная динамика качества знаний у обучающихся, справка
15.	Проведение совещаний по теме «Подготовка к итоговому сочинению» для выпускников 11 классов и «Подготовка к итоговому собеседованию» для выпускников 9 классов	Согласно графика Рособрнадзора	ОО	Протокол проведения совещаний. Положительная динамика качества знаний у обучающихся, справка
16.	Усиление роли родителей в воспитании и образовании школьников через всевозможные формы (акции, родительские собрания, «родительский зачет» при подготовке к ОФЭ и ЕГЭ по русскому языку и др.)	В течение учебного года	ОО	Справка о проведении родительских собраний, проведении мероприятий
17.	Информирование участников ГИА и их родителей (законных представителей) через систему классных часов, родительских собраний	В течение учебного года	ОО	Справка о проведении мероприятия

